Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Коммунистическая партия Советского Союза

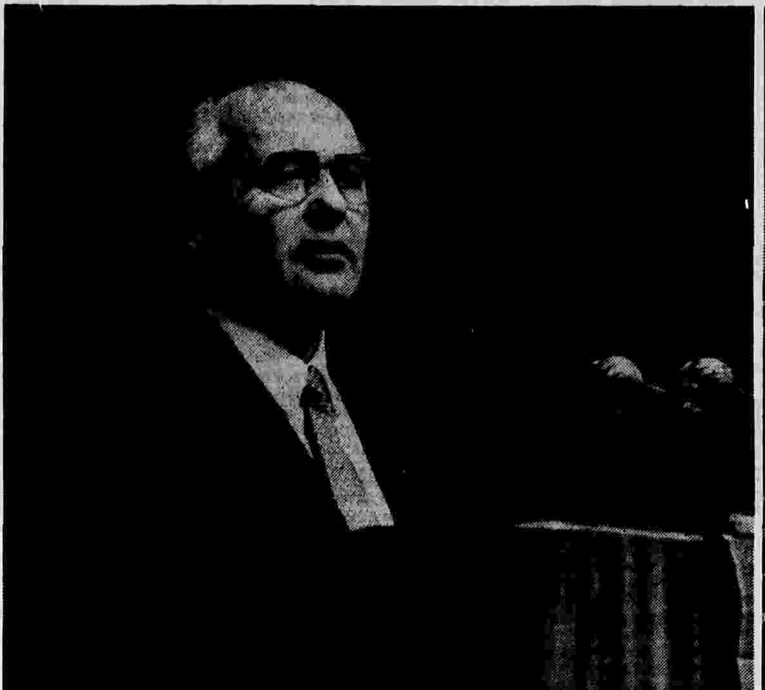
ПРАВДА

Газета основана 5 мая 1912 года В. И. ЛЕНИНЫМ

Орган Центрального Комитета КПСС

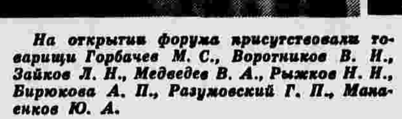
№ 320 (26038) ● Четверг, 16 ноября 1989 года ● Цена 4 коп.

ВСЕСОЮЗНЫЙ СТУДЕНЧЕСКИЙ ФОРУМ





15 ноября в Московском Дворце молодежи начал работу Всесоюзный студенческий форум, собравший свыше тысячи пятисот делегатов, представляющих высшие и средние специальные учебные заведения страны.



На открытии форума присутствовали товарищи Горбачев М. С., Воротников В. И., Зайков Л. Н., Медведев В. А., Рыжков Н. И., Бирюкова А. П., Разумовский Г. П., Манаенков Ю. А.

Здесь же, в зале столичного Дворца молодежи, руководители ряда министерств и ведомств, деятели науки и культуры, представители общественных организаций.

Тепло встретили участники форума речь Генерального секретаря ЦК КПСС, Председателя Верховного Совета СССР М. С. Горбачева.

● Во время работы форума.

Фото В. Парадни.

ЭНЕРГИЮ МОЛОДЕЖИ — ДЕЛУ ПЕРЕСТРОЙКИ

Речь М. С. ГОРБАЧЕВА

на Всесоюзном студенческом форуме 15 ноября 1989 года

Дорогие друзья! От имени Центрального Комитета КПСС, Верховного Совета СССР, Советского правительства горячо, сердечно приветствую вас, делегатов студенческого форума. В вашем лице я приветствую все наше студенчество, юношей и девушек Страны Советов.

Мы придаем большое значение этой встрече с вами. Вспоминая годы своей юности и пребывания в комсомоле, в том числе в студенческом комсомоле МГУ им. Ломоносова, где мне пришлось заниматься непосредственно делами комсомольскими в разном качестве в течение пяти лет, мне запомнилась такая, кажется, простая, но имеющая большое значение вещь. Больше всего у меня и моих друзей тогда вызывало протест и неудовлетворение, когда с тобой разговаривают не на равных, а поглядывая свысока и похлопывая по плечу. Я думаю, такое отношение к молодежи должно быть исключено полностью из нашей жизни, из нашего обновляющегося общества.

Поэтому сегодня сразу давайте о главном — о перестройке, почему она необходима, в чем ее смысл и предназначение, каковы пути ее реализации, где мы находимся сейчас. Естественно, в этом контексте можно будет лучше понять роль и место студенчества, всей нашей молодежи на этом переломном этапе развития советского общества.

Партия видит в молодежи активную движущую силу революционного обновления страны. Нынешнее поколение молодых кровно заинтересовано в успехе перестройки, может быть, даже больше, чем другие. Это понятно, поскольку это не только сегодняшняя, но и будущая ваша судьба. От этого зависит, как сложится вся ваша жизнь. Думаю, любая из молодежных проблем не может быть решена вне общего контекста перестройки.

I.

Прежде всего хочу посвятить вас в наши замыслы, подходы, потому что иначе трудно разобраться и понять нынешнюю, очень непростую, можно сказать, сложную, в некотором отношении критическую, противоречивую ситуацию в обществе.

Перестройка подошла уже к пятилетнему рубежу своей истории. Начатый апрельским Пленумом 1985 года, его решениями процесс революционного преобразования общества идет, причем обретает все новые формы, все более широкие масштабы, глубину, вторгаясь во все сферы жизни общества, по сути дела задевая интересы всех его социальных слоев. Должен сказать откровенно, ибо это имеет важное значение для понимания политики перестройки, ее концепции, ее замыслов: на первых порах мы полагали, что речь пойдет лишь о выправлении отдельных деформаций общественного организма, устранении отдельных дефектов той системы, которая сложилась за предыдущие десятилетия, придании ускорения социально-экономическому развитию страны. Вы помните, тогда и был выдвинут лозунг: «Ускорение социально-экономического развития страны». Это был первый шаг перестройки.

Но уже вскоре мы почувствовали, что нам не обойтись мерами косметического порядка. Выяснение корневых причин сложившейся в стране ситуации вывело нас на более глубокий анализ всего пройденного страной, нашим народом, всеми поколениями пути. И для того, чтобы понять природу нынешних процессов, спрогнозировать ближайшие и отдаленные перспективы нашего общества, выработать политические ориентиры для этого, очень ответственного, этапа революционных преобразований в стране, нужно было понять общество, в котором мы живем. На первый взгляд, вроде бы все элементарно: мы в этом обществе живем, знаем его, и все ясно. Но на деле это оказалось самой трудной задачей. Кроме того, нам надо было оглянуться вокруг себя, внимательно изучить процессы, происходящие в мире под воздействием научно-технической революции, глобальных проблем, учесть то, что само время поставило в повестку дня вопрос о выживании современной цивилизации. Так мы пришли к концепции перестройки как революционного обновления социализма, всего нашего общества. Так мы пришли к новому политическому мышлению, суть которого — признание приоритета общечеловеческих ценностей, взаимосвязей и взаимозависимостей современного мира, его растущей целостности, единства этого мира при всей его противоречивости. Так мы по-новому взглянули на социализм как на органичную часть современной цивилизации.

Мы должны смело и открыто смотреть в будущее. Строя наше будущее, мы опираемся на гигантский интеллектуальный и нравственный потенциал социалистической идеи построения гуманного, демократического общества, которое для нас связывается с теорией марксизма-ленинизма. Но я бы не хотел ограничиваться лишь констатацией общего порядка на этот счет. История остро поставила вопрос о жизненности самой социалистической идеи, социалистической формы демократии и гуманизма. Уже недостаточно утверждений, что социалистические идеи отвечают логике исторического процесса, многовековым чаяниям людей, стремящихся к разумному, гуманному, справедливому обществу. Раздаются голоса, будто социалистическая идея представляет собой искусственное, умозрительное построение, а потому она лишена будущего. Что воспринявшая и обосновавшая ее теория марксизма якобы себя не оправдала, поскольку ответственна за кризисное состояние нашего общества. И, кстати, эти голоса раздаются не только в стане противников социализма, но все чаще и у нас в ходе бурных дебатов и дискуссий о прошлом, настоящем и будущем страны.

Для нас здесь важно понимание фундаментальных мыслей основоположников нашего учения. Маркс, восприняв социалистическую идею, отбросил ее утопическую форму и с помощью науки спрогнозировал социализм как закономерный продукт развития цивилизации, исторического творчества рабочего класса, всех трудящихся. Вместе с тем Маркс четко отделил социализм от грубого уравнительного, «казарменного», как он называл, коммунизма, связал становление нового общества с высшим развитием материального производства, демократии, личности. Для нас такая марксистская трактовка социалистической идеи является величайшей социальной и духовной ценностью. В центре ее — человек, его всестороннее интеллектуальное, нравственное и физическое развитие в обществе, освобожденном от эксплуатации и угнетения, обеспечивающем возможность свободного проявления способностей личности. Мы не видим разумных оснований отказываться от духовного богатства, заключенного в марксизме. А то, что его искажали, вульгаризировали, примитивизировали, неправильно применяли, никак не может быть основанием для отказа от марксизма.

Мы считаем, что, вопреки мнению новоявленных теоретиков, за истекшее время общественная мысль в основном и главном не превзошла марксистскую идею построения «царства свободы», основанного на овладении людьми материальным производством и своими собственными общественными отношениями. Основоположники марксизма и созданная ими теория не могут нести ответственности за деформацию социализма в годы культа личности, застоя, за ошибочные действия тех или иных политических деятелей.

Сейчас в нашем обществе активно и критически обсуждаются не только теоретические основы социализма, но и уроки пройденного нашей страной пути, высказываются различные точки зрения на прошлое. При всей остроте и критичности дискуссий, анализа нашего прошлого и нынешнего состояния общества наш народ в целом подтверждает свою приверженность октябрьскому выбору, идеалам Октябрьской революции. В то же время встречаются попытки представить Октябрьскую революцию да и всю последующую историю страны как ошибку, трагическую случайность, нарушившую естественный ход событий, не принесшую народу ничего, кроме страданий.

Точка зрения партии на этот счет известна, сейчас я хотел бы высказать лишь некоторые соображения. Мы не отказываемся от нашей истории, мы стремимся ее понять на основе научного анализа, восстановления полной правды, а не замены одной полуправды или неправды другой. Наша задача — выявление всей сложности и противоречивости послеоктябрьских процессов, великих достижений, деформаций, трагических ошибок и неудач. Сейчас, по мере нашего углубления в сущность собственной истории, становится еще более очевидно, что Октябрьская революция не была ошибкой, ибо реальной ее альтернативой была отнюдь не буржуазно-демократическая республика, как в этом пытаются нас сегодня уверить, а анархический бунт и кровавая диктатура военщины, реакционный, антинародный режим. И если вы начнете анализировать события с июля 1917 года и до самого дня совершения Октябрьской революции, вы согласитесь, что это так и было.

Октябрьская революция была не случайностью, а великим всемирно-историческим прорывом в будущее, заявкой на решение общественных проблем в интересах народа, на создание социальных условий для высшего материального и духовного прогресса, на включение трудящихся в процесс сознательного социального творчества.

Я об этом говорю по одной причине: нам надо очень четко разбираться в главных, основных вопросах. Если мы в них не разберемся, то будем все время в них путаться, все время натыкаться, расшибать лоб, а самое главное — будем мучительно страдать, ибо человек, лишенный выводов, ориентиров на основе строгого анализа, беспомощен.

Уже первые месяцы, как и первые годы после Октября 1917 года, были наполнены интенсивным поиском Ленина и большевиков конкретных форм организации общества на социалистических началах. Вспомните такой его труд, как «Очередные задачи Советской власти», который вышел в начале 1918 года. В последующем под влиянием установок, насаждавшихся Сталиным и надолго переживших его, у нас недооценивался, принижался поисковый характер послеоктябрьских работ Ленина. Затушевывались изменения во взглядах Ленина на строительство социализма, ибо эти изменения якобы могли быть расценены как слабость. На самом деле ленинский поиск — это показатель не слабости, а силы, силы марксизма как творческого учения.

Догмой стало утверждение, что Ленин чуть ли не с первых дней революции имел развернутую программу строительства социализма в нашей стране. На самом деле она складывалась у Ленина постепенно, на основе сопряжения теоретических положений марксизма с живой практикой, реальными процессами. Многое пришлось уточнять, а то и коренным образом пересматривать. На определенном этапе революции акцент делался на прямое распределение, принудительный труд, строгий учет и контроль. Меры, ставшие органическим элементом в политике военного коммунизма. Но с окончанием гражданской войны Ленину стало ясно, что эта политика себя исчерпала, что подвести массы к социализму, опираясь лишь на вызванный революцией энтузиазм, невозможно, что необходимо включить в действие материальную заинтересованность и связанные с ней экономические механизмы товарного производства и рынка. Исходя из этого, по-новому были определены основные направления движения советского общества, главным из которых было провозглашение нэпа, политики, которая шла вразрез с догматическими установками и сложившимся в партийной среде мнением. Это была драматическая ситуация, когда многие ближайшие сторонники, те, кто прошел путь подготовки революции, ее совершения, выступили против ленинской идеи нэпа.

Ленин дает четкий ответ и на вопрос о том, надо ли было брать власть в Октябре. Об этом надо вспомнить, поскольку и сейчас этот вопрос в центре дискуссии. Или следовало отказаться от нее, от власти, после гражданской войны, в связи с тем, что не произошло, как на это рассчитывали, пролетарских революций в других странах. Ленин решительно обосновал необходимость использования власти пролетариата для быстрейшего создания экономических и культурных предпосылок перехода к социализму. Иначе говоря, сделать при Советской власти то, что должны были осуществить капитализм и буржуазная демократия. В ленинском кооперативном плане задача приобщения к социализму мелкого производителя тесно увязывалась с идеей культурной революции, с изменением всего образа жизни людей. В конечном счете разработка ленинской программы перехода к социализму вылилась, как он сам отмечал, в коренную перемену всей точки зрения на социализм. К сожалению, эти глубокие ленинские идеи, подходы в дальнейшем были проигнорированы либо грубо извращены в ходе сталинской индустриализации и коллективизации.

Но встает вопрос: почему Сталину удалось навязать партии, всему обществу свои программы, свои методы? Это вопрос вопросов. И из ответа на него прямо вытекают оценка нашей истории и понимание характера нынешнего нашего общества. Сталин и его ближайшее окружение умело сыграли на революционном нетерпении масс, на свойственных всякому массовому движению утопических и уравнительных тенденциях, на стремлении авангарда самой партии к долгожданной цели. Исторически необходимый поиск форм и методов строительства нового общества после Ленина вылился в жесткую идейно-политическую борьбу. Все это очень сужало возможности творческого обсуждения проблем и альтернатив, вело к унификации, в которой уже не оставалось места для разнообразия мнений и взглядов на основе марксистской теории.

Думаю, что этот урок исторического опыта нам надо помнить сегодня. В общественном сознании создалось такое понимание социализма, которое изначально оправдывало его командно-административ-

(Продолжение на 2-й стр.)

Договориться между собой

Язык, как известно, душа народа, его прошлое, настоящее и будущее. И не только духовное. Не имея общего языка, люди одного народа не договорятся между собой о совместном труде, отдыхе, о любви, в конце концов, друг к другу. А если обо всем этом должны договариваться между собой люди разных народов и разные народы, проживающие под одной государственной крышей, объединенные одной социально-политической идеей? В этом случае как быть им, как общаться, дружить, развиваться? Иначе говоря, как пользоваться своим родным языком, языком общегосударственным? Каковы тут перспективы?

Парламентская группа «Правды» передает из Кремля

Об этом шла вчера речь в Кремле на заседании Совета Национальностей Верховного Совета, на которое вынесены проект Закона о языках народов СССР, а также проект Закона о свободном национальном развитии граждан, проживающих за пределами своих национально-государственных образований или не имеющих их на территории СССР.

В разработке проектов двух взаимосвязанных законов, как сообщил председательствовавший Р. Н. Нишанов, приняли участие ученые, местные и республиканские Советы, народные депутаты СССР. Задача у них была нелегкой: во многих республиках уже приняты законы о статусе языка, что привело к росту политической напряженности в некоторых республиках. И главная цель, которой подчинен текст законопроекта о языках, как сказал, представляя его от имени Комиссии Совета Национальностей Верховного Совета СССР по вопросам развития культуры, языка, национальных и интернациональных традиций, охраны исторического наследия ее председатель Ч. Айтматов,— это поиск компромиссов между крайними точками зрения.

Дебаты по первому пункту повестки заседания Совета Национальностей затянулись, не оставив времени, как сказал Р. Н. Нишанов, чтобы обсудить второй законопроект. Голосованием члены палаты решили передать законопроект о языках народов СССР с учетом замечаний и предложений на рассмотрение сессии.

После перерыва места в зале заняли члены Совета Союза, которым предстояло обсудить проект Закона о внесении изменений и дополнений в Закон СССР «О гражданстве СССР». С сообщениями по этому вопросу выступили К. Лубенченко — заместитель председателя Комитета по вопросам законодательства, законности и правопорядка и Б. Каторгин — заместитель председателя Комиссии Президиума Верховного Совета СССР по вопросам гражданства. Они отметили важное значение законопроекта, который принципиально отличается от ныне действующего закона. По существу это новый закон — демократичный, учитывающий международную практику. В прениях выступили депутаты Н. Тутов, А. Собчак, С. Ахромеев, Ю. Боярс и другие. Совет Союза передал документ для обсуждения на вечернем пленарном заседании. Заседание Совета Союза вел его председатель Е. М. Примаков.

Вечером на совместное заседание Совета Союза и Совета Национальностей, проходившее под председательством А. И. Лукьянова, были вынесены проекты двух законов, обсуждавшихся перед этим раздельно по палатам, и законопроект «О свободном национальном развитии граждан СССР, проживающих за пределами своих национально-государственных образований или не имеющих их на территории СССР».

Ряд депутатов высказал свои соображения по концепции документов, по существу основополагающих статей. Одно из предложений — последовать уже имеющемуся прецеденту и подготовить проекты для опубликования со всеми альтернативными вариантами — было встречено всеобщим одобрением.

Верховный Совет принял постановления о том, чтобы одобрить эти законопроекты в первом чтении и направить их на доработку.

Следующее совместное заседание откроется 20 ноября.

С. ПАСТУХОВ,
Е. СОРОКИН,
Ю. УРСОВ.

ЦЕНТРАЛЬНОМУ КОМИТЕТУ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА

ПРЕЗИДИУМУ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

СОВЕТУ МИНИСТРОВ СССР

Дорогие товарищи,

искренне благодарим вас за поздравления по случаю 71-й годовщины образования самостоятельного чехословацкого государства.

Мы с удовлетворением воспринимаем высокую оценку успехов, которых достиг наш народ в послевоенный период, опираясь на союз, дружбу и братское сотрудничество с Советским Союзом.

Мы убеждены, что наши традиционно добрые отношения и взаимовыгодное сотрудничество, развивающиеся в ходе претворения в жизнь задач перестройки, являющихся общими для наших стран, будут способствовать более полному осуществлению преимуществ социализма и повышению его авторитета во всем мире.

Милош ЯКЕШ,
Генеральный секретарь Центрального Комитета Коммунистической партии Чехословакии

Густав ГУСАК,
Президент Чехословацкой Социалистической Республики

Ладислав АДАМЕЦ,
Председатель правительства Чехословацкой Социалистической Республики

Генеральному секретарю ЦК КПСС

товарищу ГОРБАЧЕВУ Михаилу Сергеевичу

Дорогой товарищ Горбачев,

выражаю Центральному Комитету КПСС и лично Вам самую сердечную благодарность за теплые поздравления и искренние пожелания в связи с избранием меня Генеральным секретарем ЦК Болгарской коммунистической партии.

В качественно новых условиях болгарские коммунисты глубоко осознают исключительную ответственность задач, связанных с превращением социалистической Болгарии в современное демократическое и правовое государство, с дальнейшим утверждением БКП в роли политического авангарда общества.

В поиске столь необходимых и отвечающих нашим условиям решений мы и в будущем будем черпать все положительное из опыта КПСС по перестройке, будем вносить свой вклад в упрочение Варшавского Договора и Совета Экономической Взаимопомощи.

Хотел бы подтвердить, дорогой Михаил Сергеевич, нашу неуклонную решимость активно взаимодействовать с КПСС и СССР с целью дальнейшего раскрытия новых перспектив в обеспечении благоденствия болгарского и советского народов, развитии социализма и оздоровлении мира.

Петр МЛАДЕНОВ
Генеральный секретарь ЦК БКП

Стратегия и тактика экономической реформы

Всесоюзная научно-практическая конференция

Три дня к проходившей в Москве конференции по проблемам радикальной экономической реформы был прикован интерес общественности.

За годы перестройки мы основательно обновили политическую систему, ушли далеко вперед в политике гласности, демократии. А в экономике — на одном из важнейших участков перестройки — ожидаемого улучшения пока не произошло.

Как оптимально ускорить процесс продвижения экономики и вывести ее из кризисного состояния! Именно эти цели ставила перед собой Всесоюзная научно-практическая конференция, материалы которой подробно публиковались «Правдой».

Итоги дискуссии о проблемах радикальной экономической реформы подвел вчера член Политбюро ЦК КПСС, секретарь ЦК КПСС Н. Н. Слюньков. Его выступление перед участниками конференции публикуется на третьей странице.

Речь М. С. ГОРБАЧЕВА

(Продолжение. Начало на 1-й стр.)

ную форму. Вопреки ленинским взглядам на социализм как на результат живого творчества народа культивировались взгляды, согласно которым социализм создается по «указке сверху». Теория должна была выполнять извращенную идеологическую функцию, поддерживать иллюзию правильности проводимой политической линии, оправдывать практику, рисуя законченную модель социализма, якобы соответствующую марксистским принципам.

Упрощать здесь ничего не следует. Правда такова, что народ вдохновлялся исходной идеей социализма и верил, что создает новое общество. Идеи классиков марксизма-ленинизма, лозунги и импульсы Октября продолжали жить в сознании людей. Люди мерили ими свои поступки. Несмотря на все деформации, народ глубоко был привержен идеям Октября, хранил в глубине своего сознания гуманистическое понимание социализма и при всякой возможности стремился дать ему ход. Это придавало высокий социальный смысл жизни целых поколений, сделавших так много для преобразования страны и перенесших огромные тяготы и лишения. Это надо хорошо понимать нам с вами, живущим сегодня. Мы не должны допустить негативизма в отношении того, что сделано предшествующими поколениями. Правда состоит в этом.

Но, конечно же, деформации социализма не могли не отразиться и на самой социалистической идее, и на ее массовом восприятии. Ибо обеднялось, извращалось гуманистическое содержание социализма, а это не могло не деформировать систему его ценностей и негативно сказалось на всем облике общества, политических и общественных институтах, их функционировании. Сталинские извращения привели к утрате главного, что было в марксовой и ленинской концепции социализма,— понимания человека как цели, высшей ценности, а не средства, «винтика». На последующих этапах происходил непростой, противоречивый, можно сказать, мучительный процесс избавления нашего общества от ошибок, извращений прошлого. Но административно-командная система сохранялась, а в некоторых отношениях даже разрасталась и укреплялась. И это имело тяжелые последствия для общества, которое в конце концов было доведено до состояния стагнации и поставлено на грань кризиса.

Сказанное вовсе не означает отрицания того, что и в эти годы решались крупные народнохозяйственные, культурные задачи. К этому периоду относятся достижения в освоении космоса. Нельзя недооценивать значения достигнутого военного паритета, хотя это потребовало большого напряжения всех материальных и интеллектуальных сил общества и, конечно, сказалось на реализации социальных планов. Но с течением времени все более обнаруживалась неспособность командно-административной системы обеспечивать современный научно-технический и социально-экономический прогресс. А ведь именно в эти годы в развитых капиталистических странах начался новый этап научно-технической революции, произошел прорыв к новым технологиям. Мощный рывок в развитии микроэлектроники, информатики, биотехнологии привел в полном смысле слова к качественным преобразованиям в прогрессе современной цивилизации, в том числе и в производстве продовольствия, товаров широкого потребления, услугах, строительстве жилья. Буквально на порядок выросла во многих отраслях производительность труда, что привело к колоссальным сдвигам во всем образе жизни людей. Нас же эти революционные перемены, скажем так, зацепили лишь одним краем. В основном они коснулись освоения космоса и военной сферы. Думается, что самая большая ошибка, допущенная в то время,— недооценка значения совершившегося переворота в науке и технике. В результате в общецивилизационном плане в ряде важнейших сфер жизни общества мы остались как бы в прошлой технологической эпохе. А развитые страны Запада перешли в другую — эпоху высоких технологий, принципиально новой взаимосвязи науки и производства, ресурсосбережения, новых материалов, новых форм жизнеобеспечения людей, вплоть до быта. Вот почему правомерно говорить о периоде застоя как о времени упущенных возможностей, нанесшем серьезный ущерб прогрессу нашего общества, социализму в целом.

Оценивая пройденный после Октябрьской революции путь, мы, конечно, должны подходить к этому в широком историческом измерении. Мы не можем сказать, что революция выполнила все, что обещала. Это так. Но правда и в том, что именно в результате революционных преобразований за эти семь десятилетий Советский Союз стал одним из тех государств в мире, которое определяет исторические судьбы человечества, и нам есть чем гордиться. Социализм внес весомый вклад в развитие мировой цивилизации. Мы не разделяем такого термина, как «две сверхдержавы». Но сам факт, что в мировом общественном мнении содержится признание весомости нашего вклада, показателен, и он не сводится только к военно-стратегическим аспектам. За этим стоят экономическая и научно-техническая мощь нашей страны, социальное развитие, новаторство, политическое влияние на процессы, происходящие в мире. Это необходимо знать и должным образом оценивать.

И сейчас, в нынешних условиях, когда мы подвергаем бесстрашному критическому анализу всю нашу историю, весь наш опыт, нам нельзя допустить, чтобы недовольство собой, тем, как мы живем сегодня, трансформировалось в попытки поставить под сомнение наши бесспорные, признанные в мире достижения и сам социалистический выбор. А ведь это имеет место. Сегодня немало людей пытаются искать корень наших бед и трудностей не в допущенных деформациях, отступлениях от социализма, а в его истоках и принципах.

КПСС тоже сегодня возвращается к истокам и принципам революции, к ленинским идеям построения нового общества. Но не для их развенчания, а для того, чтобы в полной мере принять на себя ответственность за дело революции, за ее обещания, за ее свершения и ее долги. И самое главное — анализ нашего исторического опыта и нынешнего состояния общества нам нужен прежде всего для созидания будущего. Именно на таких подходах и сложилась политика перестройки.

II.

Замысел политики перестройки ясен и недвусмыслен. Мы хотим через перестройку придать новое дыхание социализму, раскрыть во всей полноте огромный гуманистический потенциал социалистического строя. Из этого мы исходим, последовательно, неуклонно продвигаясь вперед. Каждый этап обогащает нас, и в то же время мы освобождаемся от того, что не оправдало себя на практике, вносим необходимые коррективы. На основе разработанной концепции перестройки мы вышли на крупные принципиальные решения, от которых зависят наша с вами жизнь, облик и будущее страны.

Летом, когда отмечалось 90-летие нашего выдающегося писателя, классика советской литературы Леонида Максимовича Леонова, я встретился с ним накоротке, и у нас была очень интересная, содержательная беседа. Я поразился тому, как внимательно он следит за всем, что происходит в стране, и много интересного и полезного услышал от него. И, в частности, я хочу передать одно его рассуждение: сейчас время очень ответственное, поскольку мы должны и решить самые неотложные и жгучие проблемы нашей жизни, нашего общества, но в то же время все постоянно должны помнить, что мы совершаем такой поворот, принимаем сегодня решения, которые определят лицо нашей страны на десятки, как он сказал, на сто, на двести, а может быть, и на триста лет вперед. Это очень глубокая мысль. Если ее обдумать, то те, кому положено принимать решения, а это значит, всему нашему обществу, должны быть очень ответственными.

Общая направленность принимаемых сегодня решений в том, чтобы устранить отчуждение человека от собственности, от власти, от богатств культуры. Вот она, краткая формула. Вернуть человека в общество как главное действующее лицо. Это то, что отвечает марксистской концепции, марксистскому взгляду на социализм. Эти процессы сейчас у нас все полнее разворачиваются, с каждым днем набирают силу. Важно закрепить и придать им должную динамику, обеспечить результативность, как бы это ни было трудно. Надо продолжать движение по пути, на который мы встали. Политика обновления предполагает неординарные решения, адекватные ответы на те вопросы, которые ставит сама жизнь, но продвигаться вперед можно лишь будучи уверенным в главном — в правильности основополагающих идей и стратегических целей. Не менее важны четкое понимание тенденции развития, оценка природы наших трудностей, ведь переломные этапы в истории общества всегда драматичны, это нам надо хорошо знать, это урок истории, и мы его должны усвоить.

Чем характеризуется нынешняя ситуация в стране? Прежде всего тем, что в развитии перестроечных процессов мы оказались как бы на пике напряженности. Предельно обострились противоречия между старым, отжившим, и новым, зарождающимся, ослабли, утратили действенность прежние методы управления, но не заработали пока еще те, которые мы берем на вооружение, а это сказывается на решении практических задач, связанных с удовлетворением нужд трудящихся, решением научно-технических проблем. Мы как бы оказались сейчас в переходном периоде, сопровождающемся поисками путей освоения новых форм жизни, но и трудным расставанием с прошлым, с привычками своими. В обществе идут сложные процессы, противоборствуют различные тенденции, которые нередко приобретают крайние, взаимоисключающие проявления — от ортодоксальной приверженности старым формам, консервативным догмам до полного отрицания всего опыта социализма, включая сам выбор, сделанный в Октябре семнадцатого года.

Трудности перестройки порождают у определенной части населения скептические настроения, неверие в успех начатых преобразований, высказываются даже сомнения, а надо ли было вообще затевать перестройку. Что нужно заметить по этому поводу? За внешними проявлениями необходимо видеть глубинные процессы, понимать их сущность.

Во-первых, не перестройка вызвала к жизни все сегодняшние трудности или по крайней мере большую их часть. Давно проявившиеся деформации социализма были загнаны вглубь и закамуфлированы идеологией и практикой застоя. Видимость благополучия достигалась за счет проедания богатств страны, за счет будущих поколений. Перестройка, которую начала партия, обнажила все нарывы общества. Конечно, и в годы перестройки немало упущено. Более того, допущены, совершены и ошибки, это тоже верно. Но главное — сегодня закладывается фундамент нового здания, создаются реальные предпосылки для кардинального улучшения ситуации в обществе. Важно понимать, что результаты будут, и видеть, в чем они уже начали проявляться. За четыре с половиной года мы прошли огромный путь и в области демократизации, и в развитии гласности, и в сфере производственных отношений, качественно изменилась психология людей, пробудилась их гражданская заинтересованность в государственных и общественных делах. Реальностью жизни стала глубокая реформа политической системы. На первом ее этапе сформированы и начали действовать новые центральные органы власти и управления. При всех издержках этого процесса в целом мы можем говорить о крупном шаге в возрождении подлинной власти Советов.

Сейчас мы вступили в новый, второй этап политической реформы, в ходе которого произойдет обновление всей системы органов государственной власти в республиках, областях, городах, на селе. Тем самым принцип полновластия Советов воплотится в жизнь на всех уровнях руководства и управления обществом. И это будет иметь огромное значение для обеспечения успеха политики перестройки, решения накопившихся проблем. Мы приступили к радикальным преобразованиям в экономике, связанным с изменением прежде всего отношений собственности. Речь идет о создании таких экономических отношений, которые позволят, как я уже говорил, преодолеть отрыв труженика от средств производства, перейти к созданию полнокровного социалистического рынка, развить настоящую деловую соревновательность и предприимчивость, изжить монополизм, местничество, эгоизм предприятий. Мы возвращаемся к ленинскому пониманию роли кооперации в социалистическом строительстве, осуществляем курс на развитие многообразных форм организации коллективного производства.

Сегодняшняя встреча побуждает меня поразмышлять вместе с вами о диалектике преемственности с нашим прошлым и разрыва с ним, о том, как отделить зерна от плевел, определить то, что мы берем с собой в будущее и что для нас неприемлемо. Неприемлемо все, что связано со сталинщиной и с застоем, с командно-административным произволом и нарушениями социалистической законности и норм общечеловеческой морали, с тотальной централизацией, политическим авторитаризмом и подавлением инакомыслия, с иждивенчеством и уравниловкой, с коррупцией и казнокрадством. Мы расстаемся со слепой покорностью, апатией и безразличием.

Но мы берем с собой из прошлого все ценное, что есть в нашем революционном наследии. Все героическое и общезначимое. Прежде всего идеалы Великого Октября, на знаменах которого были начертаны выстраданные народом требования: «Вся власть Советам!», «Фабрики и заводы — рабочим», «Земля — крестьянам», «Мир — народам», «Каждой нации — свободное развитие».

Мы берем с собой марксизм-ленинизм, очищенный от наслоений догматизма, схоластики и конъюнктурных толкований. Мы возвращаемся к его истокам, творчески развиваем его, чтобы идти вперед. Наша партия была и остается партией Ленина. Это я хотел бы особо подчеркнуть, ибо в последнее время усилились нападки на Ленина как теоретика и политика. Сохранять верность ленинскому учению — это значит развивать его творческий дух, обогащать новыми выводами и положениями, раз и навсегда отказаться от канонизации формулировок, продиктованных конкретной обстановкой и целиком принадлежащих своему времени. Вот почему совершенно неприемлемо цитатничество как способ аргументации тех или иных позиций того или иного оратора. Кроме того, один из главных уроков, который преподали нам классики марксизма,— это способность к идейному самообновлению на основе накопленного опыта, ибо малейшее движение теоретической мысли и трансформация этих теоретических выводов в политику сразу среди некоторой части нашего общества были восприняты как ревизия ленинизма и марксизма. Словом, мы за Ленина живого, а не за Ленина, покрытого хрестоматийным глянцем. Ленин не мог дать ответы на все вопросы последующего общественного развития, и эти ответы мы должны искать сами, руководствуясь духом ленинизма, стилем ленинского мышления, методом диалектического познания.

Мы берем в будущее самоотверженность всех поколений советских людей, которые вырвались из порочного круга нищеты и безграмотности и построили могучую индустриальную страну, выстояли в военные годы, добились впечатляющих успехов в науке и культуре, их духовную силу, исторический оптимизм и любовь к Родине.

И я хотел бы еще раз подчеркнуть: центральной, ведущей идеей, высшим смыслом нашей деятельности является обеспечение благосостояния и всестороннего свободного развития всех членов общества.

Человек как самоцель развития, как мерило общественного прогресса — вот наш идеал. Партия не отказывается и никогда не откажется от этого коммунистического идеала.

Процесс освоения идей революционного преобразования общества дело, конечно, непростое, я бы даже сказал, небезболезненное и, надеюсь, вы с этим согласитесь, поскольку вся жизнь сегодняшняя у нас у всех на виду. Ведь эти преобразования касаются живых людей, с их интересами, потребностями, сложившимися привычками, взглядами на окружающий мир.

При всех наших достижениях в развитии демократии надо признать, что пока инициатива выдвижения требований и ультиматумов часто преобладает над инициативой созидательного действия, над поиском конструктивных решений. Митинговое и забастовочное половодье налицо — это тоже реальность.

Как все это оценивать? Думается, что в таком противоречивом ходе событий проявляется определенный уровень общественных представлений о нынешнем положении в стране и о возможностях выхода из него.

Мы убеждены: в поиске путей и форм обновления страны надо исходить из реальности, видеть наше общество таким, какое оно есть, учитывать то, что нам предстоит пройти через трудный период перехода от старого к новому и это потребует от всех больших усилий и напряженной работы, выдержки.

Надо действовать, исходя из трезвой оценки происходящего и научного прогноза ближайших и отдаленных перспектив нашего развития.

Это трудный, но это единственно правильный, возможный и объективно необходимый путь и образ действий.

Сейчас очень много людей, которые предлагают более простые и легкие решения. Говорю об этом потому, что в наше время появилось уже немало «друзей народа», предлагающих «спасительные рецепты». Одни обещают немедленное и быстрое и полное исцеление. Другие, хотя и говорят о перестройке, но думают о другом, по сути о сохранении старых форм жизни общества. И по существу тормозят перестроечные процессы под лозунгом защиты завоеваний социализма. Во всем этом надо разбираться, товарищи. Особенно вам.

Могу сказать одно: фразеологией, псевдорадикальными лозунгами, спекуляцией на наших трудностях, политической игрой на ожиданиях людей можно, конечно, завоевать популярность на митингах, но вывести страну из кризиса невозможно. На этом выводе я настаиваю категорически.

Об этом стоит еще раз сказать не только вам, людям молодым, полным энергии, жаждущим решительных действий, но и всем, кто откликается на броские призывы и безответственные обещания быстрых перемен.

Мы не можем дать себя обмануть посулами быстрых и легких побед. Нам всем надо это хорошо понять. Говорю об этом не в первый раз и за последние дни уже много раз, но говорю потому, что такое понимание в обществе еще не сформировалось, товарищи.

Самое опасное опьянение в политике — это опьянение от фразеологии. Из истории мы хорошо знаем, что оно не раз ставило многие страны, в том числе и нашу, перед угрозой катастрофы.

Так же опасны и должны быть отвергнуты расчеты на сохранение старых застойных порядков. Новые задачи нам не решить на старых подходах. Между прочим, это мысль ленинская, когда-то он сказал: не пытайтесь новые задачи решать старыми методами.

Серьезную опасность для дела перестройки представляют антисоциалистические, антисоветские, а также националистические и шовинистические устремления. Находятся люди, которые провоцируют межнациональную рознь, гражданское неповиновение, экстремистские выходки, пытаются выйти на создание параллельных структур власти. Причем это опять-таки делается под знаменем более решительного проведения перестройки. А решительность не в этом. Решительность в глубине преобразований.

Своими действиями они усиливают социальную напряженность, навязывают обществу конфронтацию, прикрывая свои честолюбивые намерения широковещательными заявлениями о народном благе. Никому не может быть позволено ставить на карту судьбу народа, судьбу страны во имя удовлетворения своих амбиций и жажды власти.

Пришла пора заявить об этом открыто. Я должен сказать, и те, кто хочет остановить процесс перестройки, преобразований и вернуть нас к старым формам жизни, к застойным порядкам, и те, кто предлагает нам экстремизм в политике, авантюры, пытаются сейчас найти себе почву, базу в рабочем классе, используя его недовольство нынешним положением и на продовольственном рынке, и тем, как идут процессы перестройки, хотят сомкнуться. Мы должны это видеть и прямо говорить людям, куда их зовут. И то, и другое, и возврат к прошлому — это исторический тупик, и авантюры — это хаос, это потрясения, которых мы должны избежать. Обстановка достаточно сложна, чтобы еще больше ее обострять.

Есть только один путь преодоления трудностей — консолидация и позитивная работа всех здоровых сил общества, заинтересованных в успехе перестройки, в достижении цели. К счастью, таких все-таки в нашем обществе уже большинство, товарищи. Поэтому и не удается сбить нас с толку этим силам. Только в условиях консолидации могут быть в полной мере задействованы разбуженные перестройкой энергия и огромный потенциал советского народа.

Но я должен прямо сказать, что этот процесс может затянуться, если мы не преодолеем у части общества своего рода комплекс неполноценности. Пусть на меня не обидятся ни в этом зале, ни за пределами этого зала. Есть это, товарищи, есть неверие и в потенциальные возможности нашего строя, в те материальные и научно-технические, интеллектуальные возможности, которыми мы располагаем. Нам надо преодолеть это психологическое состояние и укрепить дух наших людей. Ибо только людям, сильным духом, под силу решения огромных и трудных задач обновления нашего общества.

Нет оснований для уныния, тем более паники. Мы имеем все необходимое для того, чтобы выйти на широкую дорогу динамичного развития нашего общества. Кстати, такие или подобные ситуации случались в жизни многих стран и народов. Да и наш собственный опыт дает в этом отношении немало поучительного.

Да, нам трудно. Но мы теперь лучше, чем вчера, знаем, что нам надо делать. И мы справимся с вызовами, которые бросило время. И не надо поддаваться заклинаниям некоторых наших новоявленных пророков, предрекающих нам «неизбежную катастрофу», пугающих гражданской войной, переворотами и всем, чем угодно. Думаю, что мы должны это сказать и нашим средствам массовой информации, коммунистам, комсомольцам, всем, кто там трудится, пусть и они обдумают эти соображения.

Будем решительно, шаг за шагом двигаться вперед. В связи с этим я хотел бы сказать, что сейчас мы подошли к такому моменту в развитии нынешнего этапа перестройки, когда уже должны поставить вопрос о ее ускорении.

Еще недавно мы не могли, товарищи, так ставить вопрос. Теперь такая постановка не только жизненно необходима, она всегда была нам необходима, но сегодня появляются возможности реальные.

Что я при этом имею в виду? Мы отказались в значительной мере от командно-административных методов управления экономикой и обществом. Этот процесс еще не закончился, но он быстро набирает темпы.

Поэтому стоит задача быстрее включать новые методы управления с тем, чтобы переходный период от одной системы управления к другой был максимально кратким. Это очень болезненный период. Значит, нужно ускорение.

Для этого сейчас имеются и добротные предпосылки. Мы выходим на второй этап политической реформы, это вносит довольно существенные изменения в работу органов власти и управления.

А самое главное, завершается работа над целым пакетом законодательных актов, относящихся к формам собственности и к методам хозяйствования.

Поэтому нам надо сейчас определить четко этапы ускорения экономической реформы. Этим мы сейчас и заняты. На втором Съезде народных депутатов, о созыве которого Верховный Совет принял решение, эти вопросы будут в центре внимания.

И еще один, немаловажный аргумент в пользу ускорения экономической реформы. Прошу отнестись к этой мысли со вниманием. Вы понимаете: политика перестройки — это система взаимосвязанных революционных мер, при реализации которых в комплексе только и можно рассчитывать на успех достижения поставленных целей.

Думаю, что вы также понимаете, что в процессе преобразований могут быть и этапы, приоритеты, тот или иной темп перемен — иначе говоря, о полной синхронности не может быть и речи. Но все же перестройка должна последовательно продвигаться на всех направлениях, нельзя допустить большого разрыва в проведении намеченных мер.

Так вот, мы сейчас видим, что темпы демократизации, политической реформы, вообще политизации общества опережают преобразования в экономике.

И это привело вот к чему. Люди в условиях расширения демократии и гласности получили новые возможности для заявления своих интересов, выдвижения требований, и это в общем-то надо приветствовать, так как усиливается влияние трудящихся, их контроль за перестройкой. Но также ясно, что удовлетворение всех требований социально-экономического порядка возможно лишь на основе лучшей организации дела, большей производительности труда, нового отношения к работе.

Но для этого, теперь мы знаем, надо коренным образом изменить отношение к собственности, всю совокупность производственных отношений. Значит, надо решительнее вести экономическую реформу, ускорять эту работу.

К этому могу лишь добавить еще, что мы в самые короткие сроки должны нормализовать положение с финансами и на потребительском рынке.

Первые шаги в этом отношении предусмотрено осуществить в рамках Государственного плана социально-экономического развития на 1990 год. Проработанный комплекс мер, направленных на решение этой актуальной проблемы перестройки, будет представлен правительством второму Съезду народных депутатов СССР.

Одно могу сказать: в Центральном Комитете партии, в Верховном Совете и правительстве СССР знают реальную ситуацию в обществе, правильно ее оценивают, предпринимают и будут предпринимать меры по изменению социально-экономического положения в стране к лучшему.

Как видите, перед нами огромный объем перестроечных работ. Мы должны мыслить по-новому, действовать динамично, с учетом масштабности решаемых задач.

Для того чтобы изменить общество, мы должны измениться сами. Наша перестройка предстает прежде всего как революция в умах. Это важнейшая предпосылка ее успеха.

Но мы должны понимать, что наше новое представление, наше новое отношение к жизни, труду мы не сможем приобрести из книжек и из дискуссий при всей их плодотворности и значимости. Мы сможем стать другими, лишь активно участвуя во всех преобразовательных процессах, твердо идя по пути перестройки. Вот она, диалектика! Для того, чтобы состоялась перестройка, мы должны измениться. Для того, чтобы мы изменились, мы должны участвовать активно, влезать во все процессы и действовать активно на путях перестройки.

Исходя именно из такого понимания, мы и должны действовать в нынешнее переломное время.

Повторюсь, но еще раз скажу, что главное — все же мы должны знать, куда мы идем.

Нам всем надо твердо исходить из того, что командно-административная система и связанные с ней формы организации общества практически себя исчерпали и не содержат в себе внутренних стимулов для решения задач социалистического обновления страны.

Это надо всем нам понять. Ибо, я чувствую, в обществе, отдельных слоях есть ностальгия по прошлым методам работы. Отсюда и разговоры о «твердой руке», «твердой власти», отсюда недовольство тем, что нестабильность появилась. А разве могут революционные перемены происходить, не сопровождаясь и нестабильными явлениями? Нет.

Думается, у нас, тем не менее, сложился консенсус в обществе относительно того, что мы остаемся приверженными выбору Октября, что наш путь — социализм, но социализм, обогащенный нашим современным опытом и опытом современной цивилизации.

Товарищи, в общей дискуссии о дальнейшем развитии общества одним из центральных стал вопрос о партии.

Мы исходим из того, что социалистическое обновление страны не может идти без реформирования и обновления самой партии — политического авангарда общества.

Мы — за широкое обсуждение вопросов перестройки партии. Мы уже по существу развернули предсъездовскую дискуссию. Она нам очень нужна, нужна для того, чтобы глубже понять и осмыслить новую роль КПСС в современных условиях.

Поэтому мы отвергаем попытки использовать такую дискуссию для того, чтобы ослабить партию, представить ее как оплот консервативных сил и чуть ли не как основной тормоз перестройки, отождествить КПСС с неким оторванным от народа аппаратом, внести раскол и посеять неуверенность в ее ряды.

Каждый, кто лишен предвзятости и способен судить объективно, не может не признать, что и сегодня в сложной обстановке, в разноголосице мнений, многообразии интересов именно партия, именно КПСС выступает интегрирующей силой перестройки.

Она проявила политическую инициативу по всестороннему обновлению общества, не остановилась перед острой самокритикой, решительно отмежевалась от всего того, что наносило ущерб развитию нашего общества, социализму.

И именно такой принципиальный подход позволил ей предложить прогрессивную политику, заручиться поддержкой народа и привести в действие перестроечные процессы. Созидательный вклад миллионов коммунистов в практическое продвижение перестройки никому не дано поставить под сомнение.

Но, очевидно, темпы, динамика перемен таковы, что партия должна действовать более активно и последовательно.

Общество нуждается в четких и ясных политических ориентирах, и это может сделать только политическая партия, которая должна быть адекватной нынешнему времени.

Именно этим и продиктовано принятие решения о приближении сроков проведения очередного съезда, о широком обсуждении актуальных вопросов политики партии, организации ее практической деятельности.

Конечной целью преобразования внутрипартийных отношений, по-моему, должно стать утверждение в партии обстановки подлинной демократии, то есть власти партийных масс. Необходимо создать условия для того, чтобы каждый коммунист мог реально влиять своим мнением, своей позицией на выработку ее политики, на формирование всех выборных органов партии.

Тем самым будет преодолено отчуждение коммунистов от жизни, от деятельности своей политической организации.

Мы являемся свидетелями бурного процесса политизации всей общественной жизни, всех социальных слоев. И партия должна быть открыта — это я хочу подчеркнуть особо — к конструктивному диалогу со всеми движениями, выступающими за перестройку, заинтересованными в ее успехе, вносящими для ее достижения свой вклад.

Именно такой подход позволит партии выполнить свою роль политического авангарда, объединить все здоровые силы во имя обновления социализма. Такая работа может быть успешной только в обстановке широкой демократии, гласности, уважения к мнению каждого коммуниста, свободного, широкого обсуждения.

Хотя, конечно, при всем плюрализме взглядов и суждений по проблемам нашего развития есть для коммунистов фундаментальные, непреходящие ценности.

Сейчас идет разработка программного документа КПСС, который после обсуждения, очевидно в начале года, на Пленуме ЦК будет вынесен на обсуждение как платформа ЦК к XXVIII съезду партии. Должно быть выработано и закреплено в Уставе нынешнее понимание принципов построения взаимоотношений и деятельности КПСС, всех ее звеньев. Иначе говоря, нам нужен новый Устав.

Очередной партийный съезд должен вооружить саму партию и все общество тщательно выверенной политической программой действий на ответственном этапе перестройки.

III.

Товарищи! Сама логика и суть перестройки требуют громадного приращения культуры: культуры мировоззренческой, политической, технологической, производственной, культуры человеческого общения, культуры экологической, правовой, художественной.

Хочу привести здесь слова нашего замечательного ученого и педагога Климента Аркадьевича Тимирязева. Вот они: «Чему же учит эволюция человечества в его ближайшем прошлом, в каком направлении движется оно, какие силы выдвигает вперед как главнейший фактор его будущего? — Науку и демократию».

Эти прекрасные слова полностью применимы к нашей перестройке. Без демократии не будет верховенства разума. В свою очередь без науки, образования, культуры как главных духовных опор бытия не может утвердиться и демократия, а значит, не реализуются ее преимущества.

Да, мы и сейчас чувствуем, как нам недостает общей и прежде всего политической культуры сейчас, когда развернулись процессы демократизации в нашем обществе.

Достижения нашей науки и образования огромны. Но очевидно и другое — в последние десятилетия допущено ослабление внимания к ним, укоренилось отношение к образованию как к чему-то вторичному, подчиненному нуждам материального производства.

Не оттого ли само производство начало отставать, поскольку произошло отставание науки и образования? Последствия длительного небрежения развитием образования теперь часто оборачиваются профессиональной беспомощностью, стагнацией в некоторых областях науки, догматизмом и схоластикой в оценке общественных явлений.

Огромные потери общество несло и в результате неумения, а нередко открытого нежелания востребовать ресурсы талантливости, неординарности мышления. Это проявляется пока и сегодня.

Уровень практического использования фундаментальных достижений науки, знания уже не может нас удовлетворить.

Вот почему наряду с экономической и политической реформами перестройка высшей и средней школы представляет собой мощный фактор поступательного движения общества.

Сегодня сложились в целом позитивные, хотя и противоречивые, тенденции в осуществлении реформы образования. Обновляется его содержание, усиливается стимулирование педагогического труда, в эту сферу направлены дополнительные средства.

Так, из централизованных источников за три года пятилетки удалось еще увеличить на 2,5 миллиарда рублей капитальные вложения. Но, к сожалению, сразу оговорюсь, значительная часть их уже остается неосвоенной, не пущена в дело.

Ведется серьезная работа по развитию эффективного взаимодействия вузов с предприятиями, научными учреждениями в подготовке кадров. Однако — и об этом надо прямо сказать — механизм интеграции высшей школы, производства и академической науки, сочетания их интересов с региональными потребностями по-настоящему пока еще не заработал, а это сдерживает движение нашего общества.

Конечно, реформа общеобразовательной, профессиональной и высшей школы — это не какой-то единовременный акт. Здесь особенно важно обеспечить постоянное развитие, обновление всей системы образования в соответствии с потребностями быстро меняющегося времени.

Общество заинтересовано в том, чтобы творческая мысль каждого человека, работающего в этой области, каждого студента искала пути совершенствования процесса обучения, предлагала новые, оригинальные решения. Мы ждем серьезных рекомендаций на этот счет и от вашего форума.

Теперь уже общепризнано, какой беспрецедентный вызов бросает современному образованию научно-техническая революция. И тем не менее принятые до сих пор меры в сфере образования не привели пока к масштабным глубоким изменениям.

Более того, за последние годы разрыв между СССР и развитыми странами в освоении новых высоких и прежде всего информационных технологий, базирующихся на широком использовании новейших достижений науки, даже увеличился.

Мир находится на пороге нового, информатизированного сообщества.

Мы должны это осознать, осознать, что промедление на этом направлении развития общества равносильно стратегическому поражению.

И если мы будем разворачиваться прежними темпами, то рискуем безнадежно отстать от мирового научно-технического и социального прогресса.

Мы приступили в практическом плане к реализации национальных программ, и прежде всего это касается развития электроники и вычислительной техники. При всех трудностях на эти цели в нынешней пятилетке выделено 8,3 млрд. рублей по сравнению с 3 млрд. рублей в прошедшем пятилетии, а в предстоящей тринадцатой пятилетке прикидки показывают, что мы должны во что бы то ни стало удвоить эти инвестиции.

Здесь вообще уместно будет сказать о значении научно-технического прогресса в достижении цели перестройки.

Известно, что по производству первичных ресурсов мы достигли больших масштабов и не уступаем развитым странам. Кстати, каждый раз, когда я готовлюсь к какому-то очередному визиту в ту или иную страну, мне дают экономические данные, сравнительные данные нашей страны с этой страной, куда намечается визит, и я вижу: первая часть, где фиксируется наличие и фондов, и ресурсов, которыми располагает общество, здесь мало кто с нами может соревноваться. Как только доходишь до конечного продукта, до национального дохода, дистанция огромного размера. По показателям использования этих ресурсов мы, товарищи, существенно отстаем от других развитых стран, и это сказывается на конечных результатах нашей экономики и на решении социальных проблем.

Многое тут должно быть решено в рамках радикальной экономической реформы, направленной на реформирование отношений собственности и методов хозяйствования.

Мы надеемся, что в итоге и трудовые коллективы, и каждый работник будут поставлены в такие условия, когда они будут заинтересованы в экономии рабочего времени, материальных и финансовых ресурсов.

(Окончание на 3-й стр.)

Речь М. С. ГОРБАЧЕВА

(Окончание. Начало на 1-й и 2-й стр.)

Тем самым будут созданы мощные стимулы для технического перевооружения отраслей народного хозяйства на базе современных достижений науки и техники, проведения целенаправленной структурной политики.

Мы должны через осуществление комплекса мер нанести мощный удар по бесхозяйственности и обеспечить поворот нашей экономики к ресурсосбережению, окончательно *преодолеть ее* затратный характер.

Обратите внимание хотя бы на такие цифры. При сопоставимой динамике производства национального дохода, то есть примерно она одинаковая, динамика эта, потребление топливно-энергетических ресурсов в СССР за 1981—1988 годы возросло на 20 процентов, тогда как в США, которые двигались этими же темпами, что касается национальных доходов,— только на 5, в Японии—на 6, а в ФРГ—на 1 процент. То есть те же темпы роста национального дохода обеспечивались при огромной экономии ресурсов. В расчете на 1 млрд. долларов валового национального продукта мы расходуем сейчас условного топлива на 23 процента, а черных металлов в 2,3 раза больше, чем в Соединенных Штатах. На каждую единицу продовольствия и других товаров, идущих на потребление, мы затрачиваем примерно на 30 процентов больше сельскохозяйственного сырья. Неэффективное использование первичных ресурсов приводит к гипертрофированному развитию добывающих, сырьевых отраслей, требующих все больших вложений, в ущерб отраслям, непосредственно производящим товары народного потребления, отвлекая средства из социальной сферы, нарушая среду обитания.

Поэтому перед нами стоит сверхзадача — преодолеть техническое и технологическое отставание во многих звеньях производственного аппарата. И ресурсосбережение должно *быть поставлено сейчас во главу* угла всей нашей научно-технической политики.

Мы рассчитываем на большой вклад в решение этой стратегической задачи вузов страны, располагающих огромным научным потенциалом. И здесь большое поле деятельности для молодых работников науки, инженеров, конструкторов, экономистов, студенческих научных обществ.

Товарищи!

Мы исходим из того, что советская наука и образование— неотъемлемая составная часть общечеловеческой культуры. Сегодня имеются все возможности для глубокого освоения современного опыта, преодоления нашей прежней изолированности. За годы перестройки многократно расширился обмен студентами, аспирантами, преподавателями с ведущими университетами мира. Мы за развитие таких контактов, за создание международных учебных заведений, где бы преподавали всемирно известные ученые, за командирование студентов за рубеж для прохождения полного или частичного курса обучения. Все это служит сближению и взаимообогащению народов, осознанию приоритета общечеловеческих интересов, да и отвечает практическим нашим задачам.

Веление времени — формирование высокой гуманитарной культуры будущих специалистов. Сейчас особенно значимы науки, обращенные непосредственно к человеку. Мы знаем, как волнуют молодых людей вопросы социальной перспективы и смысла жизни, бесконечности бытия, вечных чувств — любви, добра, справедливости, чести, достоинства личности. Все это непреходящие общечеловеческие проблемы и идеалы.

Человек высоких моральных устоев никогда не опустится *до гражданской безответственности*, национализма и шовинизма, до попрания прав других людей. Подлинно интеллигентный человек — это прежде всего гражданин, патриот, интернационалист.

В студенческой среде сейчас активно обсуждаются вопросы о месте гуманитарных наук в учебном процессе. Высказываются разные мнения о совершенствовании изучения марксистско-ленинской теории. С учетом этого приняты известные вам практические меры. Эта проблема будет обсуждаться на форуме.

Мне хотелось бы пожелать вам, чтобы дискуссия на эту тему, принципиальную тему, носила конструктивный, плодотворный характер. Пренебрежение к теории, широкой гуманитарной культуре, как мы теперь знаем и по собственному опыту, дорого обходится. Сейчас интерес к этим темам усилился не только среди специалистов, но во всем обществе. И это естественно: люди хотят глубже понять общество, в котором они живут, задачи и цели перестройки, лучше, всесторонне понять предназначение человека. К слову сказать, интерес к этим проблемам наблюдается во всем мире.

Не могу не затронуть вопросы, связанные с материальной базой, с научно-техническим оснащением, с решением социальных проблем вузовских коллективов. У нас есть понимание важности и остроты этих проблем. Более того, при всей сложности и напряженности в финансовой и социальной сферах мы осуществили некоторые конкретные шаги в этом направлении. Вы знаете — повышены размеры стипендии некоторых категорий студентов, заработная плата преподавателей вузов, оплата труда молодых специалистов. Это лишь первые шаги. В соответствии с поручением правительства Госплан и соответствующие ведомства готовят предложения об улучшении материального положения студентов, включая общее повышение размера стипендий. Мы исходим из того, что при всех финансовых трудностях нужно изыскать средства для того, чтобы, начиная с 1991 года, осуществить такие меры, заложить их в 13-ю пятилетку. **(Аплодисменты).** Но я надеюсь, что это не единственный вопрос, который в моем выступлении у вас вызвал интерес. **(Оживление в зале).**

За счет централизованных средств полностью решить все вопросы сразу и быстро не удастся. Поэтому должны быть открыты возможности для улучшения материально-бытового обеспечения студенчества и за счет других источников — реализации договорных отношений, участия студентов в научных разработках, в выполнении хоздоговорных научных работ, в решении ряда экономических народнохозяйственных задач. Мы позаботимся, чтобы были сняты необоснованные ограничения для студентов, существующие в этой области. Поэтому обсудите эту тему и внесите предложения.

Развитие договорных отношений между вузами и предприятиями облегчит решение не только социальных вопросов, но и вопросов создания современной материально-технической базы обучения. Речь идет, конечно, и об оснащении вузов новой техникой, но в первую очередь об использовании на соответствующих условиях *базы научных и производственных* организаций. Такой опыт у нас в стране есть. Надо еще решительнее идти по пути интеграции вузов, науки и производства. В этой связи уместно сказать также о возрождении утраченных во многом традиций участия в процессе обучения студенчества крупнейших ученых и специалистов страны. Правовые вопросы, как мы считаем, здесь в основном решены. Если нужно принять дополнительные меры, то это надо тоже сделать, причем безотлагательно.

Все мы, конечно, знаем, что студенческие годы — это не только учеба и наука, это и насыщенная общественная жизнь, которая с каждым годом становится все интенсивнее. Партия выступает за *полное включение молодежи* во все общественные процессы. Совершенно очевидно, что у молодежи есть собственные специфические интересы, и добиваться их воплощения, участвовать в политическом процессе она должна сама, без «переводчиков», наращивая свой вклад в преобразование общества. Я с удовлетворением отмечаю, что студенчество старается именно так и действовать. Да я думаю, форум потому и состоялся и открылся сегодня, что у студенчества есть что сказать и партии, и Верховному Совету, и правительству, и всему обществу. Но и есть уже примеры конкретных больших инициатив — это принятие по предложению студентов правительственного решения о добровольном их участии в уборке урожая, уже *на других условиях, решения* по вопросам военной подготовки.

Организованное студенческое движение сегодня набирает силу. Вся география представлена в многочисленных студенческих советах, землячествах, общественных формированиях по интересам, профессиональным и культурным признакам.

Но все ли новые организационные структуры служат улучшению дела? Удовлетворяют ли растущую потребность и желание студентов найти себя не только в профессиональной, но и в общественно - политической деятельности? Я думаю, мы должны себя предостеречь от опасности размельчиться, растечься по кружкам, по угол*кам и потерять лицо как мощ*ная сила нашего общества, образованная, энергичная сила. Я думаю, надо обсудить вам, подумать над этим. На эти и другие вопросы предстоит найти ответы вашему форуму.

Одна из проблем, которая обсуждается сейчас,— это вопрос об образовании всесоюзного студенческого органа, создавать его или нет. Но это вам решать, товарищи.

Главное — направить свою энергию в русло общественно полезных дел, на благо перестройки. Партия за широкое представительство всей молодежи и, конечно, студенчества в составе Советов всех уровней, за создание реальных возможностей политического роста молодых людей, за их выдвижение на ответственные должности в аппарате. Но это, товарищи, не приносится теперь на тарелочке с голубой каемочкой. А вы, скажу вам откровенно, проспали выборы в народные депутаты СССР. Я думаю, вы теперь уже проснулись основательно и не дадите себя оставить в стороне от следующего этапа политической реформы.

Думается, что в проработке всего комплекса вопросов, связанных с созданием предпосылок для реального участия молодежи в делах страны, огромную роль должен сыграть Комитет по делам молодежи Верховного Совета.

В нашем разговоре нельзя не коснуться положения в комсомоле.

В этой крупнейшей политической молодежной организации сейчас идут жаркие дискуссии о том, каким быть комсомолу в нынешнее время. Перестройка дает комсомолу шанс лучше определить свою роль в обществе, государстве, возродить дух творческого поиска, инициативу.

Главная сила обновления комсомола — сами комсомольцы. Тут важно по-настоящему взяться за дело, освободившись от формализма и надоевшей всем показухи, от всего того, что сковывает инициативу и энергию молодых и мешает реализации их гражданской позиции, участию в делах общества.

Думается, что сейчас, когда страна находится на историческом переломном этапе, когда решается судьба нашего общества на многие десятилетия вперед, комсомол должен найти свое место как политическая организация молодежи, оставаясь той самой ударной силой, о которой говорил Ленин, и во всем проявлять свой почин.

И еще, товарищи: нельзя *перечеркивать всю историю* комсомола, как нельзя перечеркивать историю страны. История комсомола неразрывно связана с беззаветной борьбой за дело Октября, социалистические идеалы. Он много сделал для того, чтобы отстоять их и со страстным стремлением реализовать в жизнь. И не вина молодых поколений разных времен, что многое не получилось или получилось не так. Важно то доброе, что было сделано предшествующими поколениями молодежи нашей страны.

Дело перестройки нуждается в энергии молодых. Мы уверены, что комсомол разберется в возникших проблемах и примет правильное решение на своем съезде.

Могу лишь сказать одно: мы будем рядом с вами и в это ответственное время!

Мы с удовольствием констатируем, что в революционные годы перестройки советская молодежь горячо поддерживает политику партии на социалистическое обновление общества.

Мы это оцениваем по достоинству и надеемся, что вклад комсомола, всех девушек и юношей страны в революционную перестройку будет нарастать.

Желаю большого успеха вашему форуму!

ВСЯ СТРАНА И АЛЬМА-МАТЕР

Репортаж наших корреспондентов

Рабочий календарь форума рассчитан до конца недели. Делегатам предстоит обсудить большой комплекс проблем, волнующих будущих специалистов.

О многом заставили задуматься речь М. С. Горбачева, задачи, поставленные партией перед студенчеством.

Трудно спорить с поэтом, сказавшим: «Чтобы творить великие дела, нужно быть молодым». Только всякая ли эпоха предоставляет юному поколению возможность исполнить свое истинное предназначение, выразить себя сполна?

Еще не так далеко ушли от нас годы, когда зревшая в обществе тревога о подрастающей смене заглушалась парадными речами, театрализованными рапортами, костюмированными шествиями. Конечно, рядом существовала и другая, натуральная жизнь, в ней находилось место и неподдельной романтике, и серьезному делу. И все-таки, не станем лукавить,— социальная роль молодежи у нас часто сводилась к одному: ей в основном дано было внимать и откликаться на призыв, приказ. Преобладание властного монолога отнюдь не способствовало гармонии в отношениях между старшим и младшим поколениями, и не тут ли стоит искать истоки инфантилизма, конформизма, в чем ныне упрекают порой юных?

Сегодня время диалога, голос молодежи слышен, он берется в расчет, иначе и не может быть: ведь перестройка начата прежде всего во имя тех, кто шагнет в грядущее тысячелетие. Таково первое впечатление от речи Михаила Сергеевича Горбачева, прозвучавшей вчера на Всесоюзном студенческом форуме.

А вот второе: в стране закладывается государственная молодежная политика, в основе ее — реалистический анализ проблем юного поколения, поиск эффективных способов их решения. Добавим: мужественный поиск.

Уходит в прошлое бытовавший некогда стереотип снисходительного отношения к юности, формального, с похлопыванием по плечу наставничества. Ей предлагается разговор на равных. Вчера все, кто находился в зале столичного Дворца молодежи, стали свидетелями доверительной, заинтересованной беседы с молодежью, которую вели Генеральный секретарь ЦК КПСС, Председатель Верховного Совета СССР М. С. Горбачев, Председатель Совета Министров СССР Н. И. Рыжков, отвечая на вопросы делегатов форума, посвящая студенчество в коренные заботы страны на путях перестройки.

Наверное, не надо говорить, чего стоило в условиях жесточайшего бюджетного дефицита в стране запланировать повышение стипендий студентам вузов, учащимся техникумов.

Чрезвычайно важно, что на этот раз забота адресована сфере, которая оказывалась обделенной долгие годы. Адресована сфере, где создается то, что гораздо дороже золотого запаса,— духовный, интеллектуальный потенциал нашего развития. Значит, перестройка действительно неравнодушна к своему будущему.

Олицетворяющие его молодые люди и собрались вчера на свой Всесоюзный студенческий форум. С каким же настроением пришли к заседанию «студенческого парламента»? Вот о чем свидетельствуют проведенные накануне социологами опросы. 15 процентов делегатов хотят радикальных решений, способных положить конец рутине старой высшей школы. 38 процентов надеются на то, что будет определена взвешенная концепция, с помощью которой удастся найти решение основных проблем высшего образования. 21 процент опрошенных не дал однозначного ответа на вопрос: «Что вы ожидаете от форума?» 20 процентов считают: хотя форум и выработает интересные решения, но в целом ничего не сможет изменить. 6 процентов не связывает с форумом никаких надежд.

Таков разброс мнений, где, как видим, соседствуют оптимизм и скепсис. Что ж, юности положено пройти через сомнения, лишь бы они вели к желанию постичь истину.

Не менее интересна и своего рода экспертная студенческая оценка деятельности различных ведомств и организаций, в той или иной степени связанных с жизнью учащейся молодежи. Будущие специалисты предстали весьма строгими экзаменаторами. Четыре балла не получили ни Государственный комитет СССР по народному образованию, ни ЦК ВЛКСМ, ни ВЦСПС. А профкомы вузов, где проводились опросы, не дотянули даже до «тройки».

Максимализм — видимо, свойство каждого юного поколения. Он явно ощущается в зале Московского Дворца молодежи, где проходит форум. Уже первые выступления делегатов убеждают: академического спокойствия ждать напрасно. Мы видим, если так можно сказать, мощные выбросы энергии молодого чувства, ума. То, что искусственно сдерживалось застойной атмосферой бурно выплескивается наружу. Тут присутствуют и протест против командно-административного стиля, который еще не изжит до конца нашей системой образования, и жажда самореализации молодежи, заставляющая будущих специалистов искать новые структуры организации студенческого движения. Но, думается, справедливо предостережение, присутствующее в докладе подготовительного комитета Всесоюзного форума: «Да, у каждого из нас накопился тяжелый груз проблем. Понятно наше общее желание сказать о них как можно громче. Но нам не хотелось бы сбиться на крик, утонуть в шуме, дать повод усомниться в нашей искренности, компетентности, ответственности. У каждого из нас есть свое слово, свое мнение, вместе же мы должны сделать общее дело в интересах студенчества, в интересах высшей школы, в интересах перестройки».

Пока это не всем удается. В деловой дискуссии о формировании рабочих органов форума прорывались голоса демагогов и юных крючкотворцев, берущих далеко не лучшие примеры со старших. Но, надо думать, это преодолимо.

Микрофоны форума включены. Страна и каждая студенческая альма-матер готовы прислушаться к слову будущих специалистов.

После пленарных заседаний начнутся встречи в дискуссионных центрах.

О. МАТЯТИН,
В. РЯШИН.

СТРАТЕГИЯ И ТАКТИКА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ РЕФОРМЫ

Заключительное выступление Н. Н. СЛЮНЬКОВА на Всесоюзной научно-практической конференции по проблемам радикальной экономической реформы

◆ Социализму—новое дыхание
◆ Движение к рынку
◆ НТП—рычаг ускорения
◆ Рубль и товар на весах реформы
◆ Каким быть банку?
◆ Кадры для перестройки

Дискуссия, состоявшаяся на конференции, имеет принципиально важное значение. Доклады и выступления на пленарных заседаниях, подробное, критическое обсуждение проблем в секциях дали возможность углубить понимание стоящих перед страной задач, яснее увидеть способы их решения.

Конечно, весь огромный материал конференции предстоит еще осмыслить и обобщить. Ведь для принятия выверенных решений нужны серьезный анализ, учет всех экономических, политических и социальных аспектов. Необходимо из разнообразия мнений и предложений выделить и использовать в практической работе именно те, которые направлены на улучшение дел в экономике, на ускорение перестройки.

КПСС и советский народ выбрали социалистический путь развития и будут идти по нему на основе собственных ценностей, главные из которых — общественная собственность, власть трудящихся, руководящая роль партии как политического авангарда.

В докладе на XIX Всесоюзной партийной конференции М. С. Горбачев выделил основные параметры качественно нового состояния общества. Это социализм в его ленинском понимании, социализм, имеющий демократический, гуманный облик. Общество, где человек действительно является целью общественного развития.

Путь к такому обществу лежит через перестройку всей системы общественных отношений, через политическую и экономическую реформы. Мы все едины в понимании необходимости глубоких перемен. Теперь крайне важно сосредоточить усилия на формах, методах перестройки, использовать в этом собственный и мировой опыт.

Сегодня мы заметно продвинулись по пути революционного обновления. Создан фундамент перестройки — демократизация, гласность, децентрализация управления. Мы разобрались с тем, где находимся и на каком уровне. Реформа, соприкоснувшись с реальной действительностью, четче выявила проблемы и трудности. Мы увидели наши недостатки, серьезные недоработки. Идут дискуссии, поиски, столкновения точек зрения и мнений, порой создаются острые ситуации. Но в целом народ принял перестройку и активно включился в ее осуществление.

Надо сказать откровенно, что советские люди от реформы ждали большего. Они судят об экономическом развитии, его результатах по состоянию потребительского рынка, мере удовлетворения своих потребностей. В целом в стране социально-экономическое развитие идет неустойчиво. Поэтому естествен вопрос, поднятый многими выступившими: что это — результат экономической реформы или следствие непоследовательного, противоречивого и некомплексного ее проведения?

Думаю, что можно сделать вывод: стратегический курс намечен верный. Экономические подходы выбраны правильно. Без перестройки отношений собственности, создания социалистического рынка, развития хозрасчета, перехода предприятий, республик и регионов на принцип самоуправления и самофинансирования, реформы ценообразования, совершенствования кредитно-финансовой и налоговой системы наша экономика в качественно новое состояние войти не сможет.

Мне представляется, правы те товарищи, которые считают, что *все дело в практическом* осуществлении реформы. Здесь же порою допускались нерешительность, половинчатость, незаконченность и даже отступления. Реформа проводилась некомплексно.

Что для нас не подлежит пересмотру? Это социалистический характер наших производственных отношений, нашей собственности, не допускающих эксплуатацию человека человеком.

Наша задача — раскрыть все многообразие социалистической собственности: государственной, кооперативной, коммунальной, индивидуальной, дать возможность человеку проявить инициативу, самостоятельность, уйти от отчуждения, сделать труженика действительно хозяином средств производства. Развитие многообразных форм социалистической собственности должно обеспечивать все более полную реализацию основного принципа нашего общества «от каждого — по способностям, каждому — по труду».

Углубление реформы невозможно без создания социалистического рынка. Нужно использовать все инструменты, позволяющие ликвидировать дефицит: госзаказ, цены, уравновешивающие спрос и предложение, антимонопольное законодательство, сокращение накопленных товарно-материальных ценностей, сумма которых уже превысила 500 млрд. рублей.

В качестве первоочередной меры может служить бо́льшая самостоятельность в реализации части продукции производственно-технического назначения, производимой сверх госзаказа. Ускоренное развитие оптовой торговли является важным фактором экономической жизни.

Назрела крайняя необходимость в реформе ценообразования. Об этом правильно говорили многие ученые и практики. Вопрос в том, как на деле осуществить эту реформу. Высказываются в основном две точки зрения.

Первая. Вначале провести пересмотр цен, чтобы приблизить их уровень к общественно необходимым затратам и к соотношениям мировых цен. Затем активно включить механизмы рыночного ценообразования.

Другая точка зрения исходит из того, что разовый пересмотр цен не нужен. Вместо него предлагается многолетний вариант реформы цен. Такой вариант предложен в докладе на конференции.

На мой взгляд, первый вариант предпочтительнее. Он позволит быстрее оздоровить экономические отношения, ускорить внедрение хозрасчета на предприятиях, в отраслях и регионах, активнее развивать взаимовыгодные внешнеэкономические связи. По существу появилась бы прочная база для перехода к ценам, уравновешивающим спрос и предложение товаров. Были бы созданы условия для составления плана XIII пятилетки в новых, а не в старых, затратных ценах.

Для формирования рыночных отношений надо решить и новую для нас задачу — создать рынок финансовых ресурсов. Главное его назначение — преодолеть неповоротливость системы распределения капитальных вложений, быстро перемещать финансовые ресурсы от предприятий и населения в сферы наиболее эффективного применения. В стратегическом плане создание такого рынка означает замену административно-разверсточных механизмов на гибкие методы спроса и предложения.

Эти определяющие стороны социалистического рынка не могут возникнуть автоматически или по приказу. Необходимы совершенствование банковского дела, принципиальная перестройка налоговой системы, укрепление рубля. Потребуется разработать налоговое право, призванное защитить интересы как общества, так и каждого предприятия, отдельного труженика. Назрела неотложная необходимость в организации налоговой службы.

Эффективность нашей экономики во многом определяется степенью воздействия реформы на ускорение научно-технического прогресса. Думаю, на конференции этой проблеме уделено большое внимание. Как показывают результаты пройденного нами этапа экономической реформы, устранить негативные тенденции в области научно-технического прогресса не удалось.

Ясно, что нужны новая научно-техническая политика, новые подходы к управлению научно-техническим развитием. Она должна быть частью целостного механизма управления социалистическим общественным производством. Но при этом весь хозяйственный механизм, все его *звенья должны быть сориентированы* на ускорение НТП.

Важно разработать систему льготного налогообложения и кредитования, создать условия для ускорения амортизации основных фондов, связать механизм ценообразования и заработной платы всех участников инновационного цикла с конечными результатами.

Основным звеном надо, очевидно, сделать творческий коллектив, работающий по контракту над конкретной проблемой.

Необходимо более гибко использовать методы государственного воздействия на развитие науки и техники через проведение единой научно-технической, инвестиционной и структурной политики.

Теперь о перестройке организационной структуры управления экономикой. Здесь отмечали, что мы не имеем комплексного, цельного проекта генеральной схемы управления. Да, такой проект необходим. Без него нет должной ясности о роли и функциях министерств, Бюро Совета Министров СССР по народнохозяйственным комплексам. До сих пор не определены взаимоотношения производственных структур с Госпланом СССР, Госснабом СССР, другими ведомствами. Без этого управлять народным хозяйством трудно.

Качественно новый этап осуществляемых преобразований, экономической и политической реформы связан с переходом республик и регионов на принципы самоуправления и самофинансирования. Это подразумевает прежде всего создание предприятиям и регионам экономических и правовых условий для эффективного хозяйствования. Самостоятельное зарабатывание средств, оптимальное их распределение и использование позволят создать и материальную базу для полновластия Советов сверху донизу. Идет подготовка к проведению экспериментальной проверки и отработки нового механизма территориального хозяйствования с 1 января 1990 года в ряде республик и регионов страны.

Мы делаем шаг, который полнее включит региональные факторы экономического и социального прогресса. Но если его осуществлять необдуманно, он может привести к крупным затруднениям в развитии единого народнохозяйственного комплекса, обострению межреспубликанских отношений.

Должно быть обеспечено оптимальное сочетание прав и обязанностей союзных, республиканских и местных органов по использованию природных ресурсов, земли и имущества. Необходимо гарантировать полную самостоятельность предприятий, подчинение их только закону СССР. На этой основе может развиться полнокровный всесоюзный рынок, а не замкнутые региональные рынки. Каждое предприятие должно непосредственно взаимодействовать с местным, республиканским и союзным бюджетами через систему налогов. Нужно сохранить единство кредитно-денежной системы страны. Банки должны обслуживать нужды республик и регионов как составляющие единой системы, управляемые центральным банком.

В тринадцатую пятилетку мы должны войти с новым механизмом территориального управления, при котором каждая республика, регион были бы заинтересованы полностью использовать все резервы для улучшения конечных результатов как основы собственного благополучия и могущества СССР, обладать бюджетной самостоятельностью.

Составная часть реформы — перестройка внешнеэкономических связей. Несмотря на некоторую активизацию экспортно-импортной деятельности предприятий, в целом положительных результатов достичь не удалось. Продолжается нерациональное использование валюты, иностранных кредитов. Ухудшился платежный баланс. Внешний долг достиг опасных размеров. Впервые образовалась задолженность европейским социалистическим странам. По-прежнему валютно - финансовое регулирование экспорта и импорта осуществляется через государственный бюджет. Несовершенна и система валютных отчислений.

Требуются энергичные меры по переводу всей этой сферы на экономические методы управления, по разработке системы налогов, таможенных ставок и тарифов, введению эффективного кредитования.

Рассматривая сегодня перспективные вопросы развития реформы, мы не можем уйти от неотложных проблем. Чтобы не на словах, а на деле оздоровить экономику, надо ликвидировать дефицит государственного бюджета, решительно переломить инфляционные тенденции, прекратить неоправданную *эмиссию* денег, укрепить рубль.

За 1988—1989 годы превышение денежных доходов над реализацией товаров и платных услуг составит около 40 млрд. рублей. И этот процесс нарастает. Эмиссия за этот год может составить 17 млрд. рублей, что на 5,2 млрд. рублей больше, чем в прошлом году.

Основной причиной неоправданного увеличения денежных доходов явились некомплексное внедрение нового хозяйственного механизма, недоработанность важнейших, определяющих его элементов (налоговая система, ценообразование, финансово-кредитные рычаги). Формирование фонда оплаты труда привязано к «валу». Это вызвало необоснованный рост прибыли и доходов предприятий, кооперативов.

Прирост фондов оплаты труда идет, как правило, не за счет реального увеличения производительности труда, снижения затрат, себестоимости, повышения эффективности производства, а за счет неоправданных роста цен и ассортиментных сдвигов, при почти неизменном качестве и количестве продукции.

Добиться сбалансированности между денежной массой и производством непросто. Здесь потребуются жесткие меры государственного регулирования, и, возможно, они многим не понравятся. Эти меры могут быть подвергнуты критике, но от объективных законов экономики не уйти.

Не менее важная сторона — насыщение рынка товарами народного потребления. Надо продумать и со следующего года ввести систему дополнительных мер и льгот, поощряющих выпуск этих товаров. Одновременно с этим важно ослабить давление на потребительский рынок денежных средств, накопленных населением.

Существенные резервы для оздоровления экономики должны быть использованы в капитальном строительстве. Сложившаяся обстановка в инвестиционной сфере стала сдерживающим фактором развития страны. Главной причиной негативных процессов явилось введение в 1986 году затратного хозяйственного механизма. Он был ориентирован на промежуточные, валовые показатели и не стимулировал рост готовой строительной продукции — ввод в действие объектов и освоение проектных мощностей. За три года не введено основных фондов более чем на 20 млрд. рублей. «Незавершенка» увеличилась на 38 млрд. рублей. Омертвлены материальные ресурсы примерно на 25 млрд. рублей, и без соответствующей отдачи выплачено зарплаты на 10 млрд. рублей.

Недавно принято постановление Совета Министров СССР «О некоторых мерах по улучшению положения дел в капитальном строительстве», но поиск более эффективных форм хозяйствования в капитальном строительстве надо продолжать.

Большие задачи стоят перед агропромышленным комплексом. Очень важно в ближайшие годы уйти от импорта, перейти на самообеспечение страны основными продовольственными товарами.

Мартовский (1989 г.) Пленум ЦК КПСС определил стратегические направления решения сложных проблем АПК. Предстоит существенно укрепить материально-техническую базу всех его звеньев, провести социальное переустройство села.

Но ключевым направлением является коренная перестройка системы аграрных отношений: создание равных экономических условий для хозяйств разного типа, развитие рыночных отношений, освоение экономических методов регулирования производства продовольствия, контроля за его качеством.

Успех хозяйственной реформы во многом будет обусловлен экономической подготовкой кадров. Положение здесь тревожное. По результатам социологических обследований почти половина руководителей и специалистов четко не знает сути новых методов хозяйствования. Каждый второй инженерно-технический работник не владеет необходимым объемом экономических знаний. Нужны коренное обновление содержания подготовки специалистов в высших и средних специальных учебных заведениях, широкая переподготовка и повышение квалификации ИТР, руководителей предприятий и объединений.

На конференции высказано много важных идей, конкретных конструктивных предложений о мерах по оздоровлению экономики, о принципиальных подходах к разработке XIII пятилетки. Полагаю, что будет правильным в соответствии с состоявшимся обменом мнениями рекомендовать Государственной комиссии Совета Министров СССР по экономической реформе совместно с Госпланом, ГКНТ, Минфином, Госстроем, АН СССР, другими научными, экономическими учреждениями обобщить все предложения и уточнить важнейшие пути и методы углубления и ускорения экономической реформы.

Прежде всего необходимо принять конкретные меры по укреплению рубля, сбалансированности денежных доходов и расходов населения, стабилизации потребительского рынка, выработке позиции и определению сроков проведения реформы ценообразования, перестройке кредитно-денежной системы, формированию финансового рынка, экономическому стимулированию внедрения научно-технического прогресса.

Комиссия ЦК КПСС по вопросам социально-экономической политики рассмотрит ход экономической реформы на своем заседании. Всю эту работу ввиду ее важности и неотложности следует завершить в ноябре этого года.

В заключение позвольте выразить уверенность, что, ответственно подходя к решению непростых проблем экономического развития, объединяя для этого все интеллектуальные и творческие силы, мы сумеем обеспечить успех перестройки.

◆

Вчера на заключительном заседании конференции выступили президент ВАСХНИЛ А. А. Никонов; секретарь Московского обкома партии В. Ф. Новиков; первый секретарь Союза научных и инженерных обществ СССР А. П. Владиславлев; председатель Комитета Верховного Совета СССР по вопросам экономической реформы В. М. Вологжин; генеральный директор производственного объединения «Пяргале» В. П. Касаткин; профессор Высшей школы профдвижения ВЦСПС А. А. Сергеев; секретарь Ульяновского обкома партии О. В. Казаров; заместитель Председателя Совета Министров УССР В. Г. Урчукин; заместитель директора Всесоюзного центра по изучению общественного мнения В. М. Рутгайзер.

О работе секций и «круглых столов» сообщили: П. Г. Бунич, Л. А. Козлов, Н. Я. Петраков, Б. З. Мильнер, А. А. Хандруев, Т. Т. Тимофеев, И. Д. Иванов, В. П. Грошев, Э. Б. Фигурнов, Р. Н. Евстигнеев, Я. М. Уринсон, В. А. Ядов.

Заключительное выступление Н. Н. Слюнькова печатается в сокращении.

Продолжение визита делегации Верховного Совета СССР

ТОКИО, 15. (ТАСС). Глава находящейся в Японии с официальным визитом по приглашению японского парламента делегации Верховного Совета СССР народный депутат СССР, член Политбюро, секретарь ЦК КПСС, председатель Комиссии ЦК КПСС по вопросам международной политики А. Н. Яковлев имел сегодня встречи с представителями Коммунистической и Социалистической партий Японии.

Председатель ЦИК СПЯ Т. Дои, в частности, говорила о большом впечатлении от встречи с М. С. Горбачевым, о внимании, с которым многие люди в Японии следят за развитием начавшегося позитивного диалога в мире. Было подчеркнуто значение этого процесса, разрядки напряженности на других направлениях международных отношений для обстановки в азиатско-тихоокеанском регионе. Состоялся широкий обмен мнениями по вопросам советско-японских отношений, узловым проблемам обстановки в мире, и в особенности в АТР, где соседствуют наши страны.

В этот же день А. Н. Яковлев имел встречу с бывшим премьер-министром Японии Я. Накасонэ.

Во второй половине дня советские парламентарии встретились с руководством федерации экономических организаций (Кэйданрэн) — лидерами делового мира Японии. Состоялся заинтересованный разговор о состоянии и перспективах советско-японского торгово-экономического сотрудничества. Гости и хозяева обсудили существующие в этой области проблемы, отметили наличие значительных потенциальных возможностей. Указывалось, что для достижения желаемого прогресса в данной сфере обе стороны должны приложить серьезные скоординированные усилия.

На встречах присутствовал посол СССР в Японии Н. Н. Соловьев.

Каждый день пребывания советских законодателей в Японии должен пойти на пользу как расширению двусторонних связей, *так и самому новому советскому* парламенту. Так считают члены делегации, которые продолжали сегодня встречи по индивидуальным программам.

Широкий спектр вопросов — от общей структуры и основополагающих принципов деятельности высших законодательных органов Японии и СССР до заработной платы депутатов — обсужден в ходе беседы членов Комитета Верховного Совета *СССР по вопросам законодательства*, законности и правопорядка Ю. В. Голика и О. О. Сулейменова с представителями юридической комиссии палаты представителей японского парламента. Ее руководители рассказали о процессах становления и развития институтов власти в Японии. Советские законодатели ознакомили японских коллег с задачами, решаемыми нынешним Верховным Советом СССР.

Ю. В. Голик встретился также с руководителями японо - советского *общества юристов. Он рас*сказал о глубоких переменах в правовой системе в СССР на принципах демократизации и гуманизации жизни общества. С японской стороны была выражена уверенность в том, что подобные встречи послужат делу укрепления связей между юристами двух стран.

Проблемы развития коммуникационной сети в районах Сибири и Советского Дальнего Востока *были затронуты на встрече пред*седателя подкомиссии по связи и информатике Комиссии Совета Союза по вопросам транспорта, связи и информатики Ю. В. Гуляева с членами комиссии по связи палаты советников парламента Японии. Основными средствами связи в этих районах могли бы стать получившая в Японии широкое распространение радиотелефонная, а также спутниковая связь. К взаимовыгодному сотрудничеству в этой сфере с СССР, к которому уже проявляют интерес США, ФРГ, Англия, могла бы подключиться и Япония.

Конкретные вопросы, касающиеся работы местных органов власти, составления их бюджетов, налогообложения, взаимоотношений с центральной администрацией, обсуждались на встречах члена Комитета Верховного Совета СССР по вопросам работы Советов народных депутатов, развития управления и самоуправления В. Я. Стадника с представителями комиссий по делам органов местного самоуправления обеих палат японского парламента. Было констатировано совпадение взглядов на необходимость расширения самостоятельности местных органов власти.

Члена Комитета Верховного Совета СССР по вопросам экономической реформы В. А. Тихонова сегодня принимали руководители Всеяпонской ассоциации мелких и средних предпринимателей при министерстве внешней торговли и промышленности Японии. В ходе встречи высказывалось мнение о том, что создание высокоразвитой промышленности невозможно, если ориентироваться лишь на крупные корпорации. В этом смысле показателен пример Японии, огромное значение в экономике которой традиционно играют небольшие компании и фирмы. Стороны договорились осуществлять обмен информацией, который позволил бы в будущем начать полнокровное сотрудничество на уровне средних и мелких предприятий двух стран.

Поздравительная телеграмма

ЦК КПСС и Совет обороны СССР направили Генеральному секретарю ЦК Коммунистической партии Китая товарищу Цзян Цзэминю телеграмму, в которой передали искренние поздравления в связи с избранием его Председателем Военного совета ЦК КПК. В приветствии передаются пожелания успехов в деятельности *на этом ответственном* посту в интересах китайского народа, укрепления мира и международной безопасности.

(ТАСС).

Отъезд делегации КПСС

15 ноября из Москвы в Мадрид на похороны Председателя Коммунистической партии Испании Д. Ибаррури отбыла делегация КПСС в составе секретаря ЦК КПСС А. Н. Гиренко (руководитель делегации) и народного депутата СССР, главного редактора журнала «Советская женщина» В. И. Федотовой.

(ТАСС).

Встреча в редакции

15 ноября редакцию «Правды» посетил член редколлегии влиятельной японской газеты «Асахи» Х. Сираи. В беседе были затронуты вопросы хода перестройки в СССР, откликов на нее в Японии, укрепления дружественных связей между «Правдой» и «Асахи».

Интервью А. Оккетто

РИМ, 15. (ТАСС). Предстоящий визит М. С. Горбачева в Италию имеет огромное значение, он особенно важен с точки зрения развития экономического, технического и культурного сотрудничества между СССР и Италией, заявил в интервью корреспонденту ТАСС Генеральный секретарь Итальянской компартии А. Оккетто. Внешняя политика должна *быть ориентирована* на высший уровень сотрудничества, что весьма важно в нашем все более взаимозависимом мире. Речь сейчас идет о необходимости выделить тему общности судеб мира на данной фазе исторического развития. Таким образом, сотрудничество является новым типом международных отношений, призванным создать атмосферу искреннего доверия и в то же время придать действенный характер *взаимозависимости*, из чего все могут извлечь максимальную пользу.

Касаясь перспектив отношений между Италией и СССР в свете предстоящего визита советского руководителя, А. Оккетто выразил уверенность, что они будут позитивными. Эти перспективы носят политический характер и поэтому могут стать важным этапом в развитии международных отношений нового типа. Это событие я назвал важным этапом, ибо открылась конкретная возможность в осуществлении взаимных обменов в экономической, технической и культурной областях на высоком уровне. Учитывая личность М. С. Горбачева, обаяние которого, несомненно, повлияет на общественное мнение Италии, я полагаю, что этот визит будет способствовать более активной позиции нашего правительства и нашего народа в *отношении процессов обновления* и перестройки. Мы, итальянские коммунисты, считаем, что те огромные усилия, которые М. С. Горбачев прилагает для обновления страны, невозможно реализовать в одиночку, в изоляции. Эти усилия нуждаются в поддержке, положительном отклике со стороны западных государств. Исходя из этого, мы требуем, чтобы наше правительство более решительно продвигалось по пути разоружения, окончательно решило для себя, что на сегодняшний день проблема разоружения — наша основная задача. Правительству также следует отказаться от своих обязательств и технологических разработок в военной области, которые являются лишь растратой средств, оно должно способствовать экономическому развитию и тем самым — процессу реформ и демократизации в СССР. Таким образом, я считаю, что этот визит сможет создать лучшие условия для того, чтобы Италия заняла еще более динамичную позицию в этом вопросе, естественно, с учетом интересов обоих военных союзов. Мы обсуждаем все предложения в рамках НАТО, членом которой мы состоим (итальянские коммунисты считают необходимым участие Италии в этом военном союзе), и с учетом основных критериев, к числу которых относится обоюдная заинтересованность в сокращении вооружений, что должно осуществляться сбалансированно обеими сторонами.

Говоря о предстоящей советско-американской неофициальной встрече на высшем уровне, которая состоится неподалеку от Италии, в территориальных водах Мальты, А. Оккетто отметил, что визит М. С. Горбачева в Италию и те обязательства, которые сможет взять на себя итальянское правительство, могут облегчить встречу лидеров СССР и США. Встреча в верхах является смелым продолжением серии встреч и диалога, она создает *благоприятную атмосферу для* сохранения мира во всем мире, для развития демократии. Я убежден, что важнейший процесс обновления, происходящий сейчас во всей Восточной Европе и нередко протекающий беспорядочно, требует большой решимости и контроля, в первую очередь со стороны двух великих держав, но также и со стороны других стран. Эта решимость должна проявиться прежде всего в решении важнейших стратегических проблем. Я считаю, что на смену уменьшающемуся сегодня противостоянию двух блоков (а этот процесс нельзя оставить без контроля, ибо он все же был одним из способов управления миром после второй мировой войны) должен прийти новый план мирового устройства. Мне хотелось бы, чтобы встреча между Горбачевым и Бушем, цели которой, вероятно, будут носить более ограниченный характер, чем тот, о котором я только что сказал, стала отправной точкой движения нашей планеты по новому пути.

Италия, продолжал руководитель итальянских коммунистов, имеет очень важные интересы в Средиземном море. Мы считаем, что главное для создания условий мира — это разрешение наиболее острых региональных конфликтов. Рядом с нами происходит одна из величайших национальных трагедий — трагедия палестинского народа. Мы надеемся также, что встреча между представителями двух великих держав будет способствовать скорейшему разрешению всеобщей задачи урегулирования региональных конфликтов, и в первую очередь конфликта в Средиземноморье, ибо мирное Средиземное море — это непреложное условие для всеобщего мира. Лишь при этом условии палестинский народ сможет обрести свою родину.

Мы с большим интересом ждем визита М. С. Горбачева, сказал в заключение Генеральный секретарь ИКП. Лично я счастлив *возможности еще раз встретиться* с советским лидером. Все наши предыдущие встречи имели большое значение и представляли собой заинтересованный разговор о волнующих нас общих проблемах.

«Побывайте на «Форте»

СССР—ВР: сбалансировать товарообмен

● Давно не доводилось мне писать о фабрике фотохимии в Ваце. Знал, что дела идут там успешно: половина продукции экспортируется за конвертируемую валюту, четвертая часть — за рубли в Советский Союз, остальное идет на отечественный рынок. Осваиваются новые передовые технологии. Убыстряется вращение валиков, из-под которых льются цветная и черно-белая фотобумага, пленка. Словом, проблем, на первый взгляд, нет. Но вот как-то в советском торгпредстве в Будапеште повстречался с генеральным директором Винце Петерди.

— ГОДАМИ поставляем в Советский Союз одно и то же, более чем скромное количество цветной фотобумаги, а ведь потребности советских партнеров по торговле огромные,— сказал он.— Фабрика могла бы в значительной степени их удовлетворять. Приезжайте к нам — сами убедитесь.

...Под кронами серебристых елей разбегаются асфальтовые дорожки, соединяя цех с цехом. Утренняя прохлада делает воздух особенно чистым. Кстати, при производстве фотоматериалов чистота воздуха много значит. Этим руководствовалась и фирма «Кодак», построив фабрику на Дунае, в тихом зеленом Ваце. После освобождения здесь возникло «Фотохимическое акционерное общество» (из этих слов и образовалось динамичное название «Форте»).

Когда-то из Ваце в СССР поступало по 1,5 миллиона квадратных метров цветной фотобумаги в год. А в последние несколько лет — всего по 350 тысяч. Поставки черно-белой фотобумаги тоже сократились — в этом году составят 170 тысяч квадратных метров. В чем дело?

Как сообщили мне в нашем торгпредстве, в этом году мы, возможно, закупим дополнительно 1—1,2 миллиона квадратных метров цветной бумаги и фотохимикатов к ней, столь необходимых советским потребителям. Однако все упирается в поиск встречных поставок. Проблема эта стала в последние годы первостепенной, поскольку нефть (ведущая статья в нашем экспорте) подешевела на мировом рынке. В прошлом году советско-венгерский товарооборот сократился на 3 процента, его объем составил 9,4 миллиарда рублей. При этом сложилось пассивное для нас сальдо в размере около 170 миллионов рублей. В нынешнем году товарооборот уменьшится еще на миллиард — полтора миллиарда рублей. Чтобы сбалансировать торговлю, мы вынуждены отказаться от многих нужных нам машин, от сотен «Икарусов», от изделий легкой промышленности.

Помимо подешевления нефти сокращению товарооборота наших стран способствует ряд других причин. Так, сложности финансово-экономического положения ВР вынуждают венгерскую сторону ориентировать предприятия в первую очередь на расширение экспорта продукции за свободно конвертируемую валюту. Полностью сокращаются дотации предприятиям, выпускающим товары по заказам СССР. Венгрия сейчас снижает размеры капиталовложений в тяжелое машиностроение, металлургию, химию, а ведь именно для этих отраслей традиционно высока роль советских поставок.

Больно бьют по нашему сотрудничеству и недопоставки советскими предприятиями законтрактованных товаров (они составляют в последние месяцы несколько сотен миллионов рублей), а также экономические ответные меры, принятые венгерской стороной: если раньше один переводной рубль стоил для венгерских предприятий 29 форинтов, то теперь — 27,5 форинта. Многие венгерские предприятия оказываются в убытке при торговле с нами. Например, производители птицы отказались от поставок. И тем не менее, как я убедился при посещении «Форте» (да и на многих других предприятиях), стремление венгерских хозяйственников вопреки всем трудностям сохранить и расширить поставки товаров в СССР велико.

— Мы имеем прямые связи с тремя советскими предприятиями фотохимии. Еще с двумя находим темы для производственного обмена техническими идеями,— рассказывал мне В. Петерди.

Здесь уже подготовлено оборудование для отправки в Ленинград, где откроется автоматизированный центр по быстрой проявке фотопленки, печатанию снимков.

Зашел у нас разговор и о связях «Форте» с его давнишним партнером — заводом «Славич» в городе Переславль-Залесский. Они передавали друг другу образцы продукции, обменивались опытом, планировали совместную закупку лицензий, внедрение новых типов фотобумаги.

Бумага на полиэтилированной фотоподложке сочнее передает цвета, и притом — экономичнее, поскольку меньше требует химикатов. По технической документации переславль-залесских химиков на «Форте» были изготовлены специальные резиновые валы для обработки гранул полиэтилена. Они готовы к отправке, но и по этой статье надо искать встречные поставки. Могут ли они быть найдены?

— Наши специалисты проработали список советских товаров, в которых будет нуждаться венгерская индустрия. Набралось на миллиард,— сказал мне в минторге ВР Ласло Тимар, руководитель отдела по торговле с СССР.— Согласованы же были позиции только на 15 миллионов. Надо, чтобы не мы, чиновники, такой список составляли, а сами предприятия. Пусть они ищут нужные им товары, заключают договоры на основе прямых контактов. Мы, венгры, еще очень плохо знаем советский рынок. Вот почему открываются новые торгпредства ВР — в Ленинграде, Киеве, Тбилиси. Расширяем сеть представительств фирм. Но в условиях, когда отсутствуют реальные цены, реальные обменные курсы, конвертируемость валют, потенциальные наши возможности не могут использоваться в полной мере,— считает Л. Тимар.

Слова эти, видимо, справедливы, но как действовать сегодня? Как нормализовать ценообразование? Неужто остается одно — перейти к расчетам в свободно конвертируемой валюте?

Как-то на пресс-конференции советский торгпред в ВР М. Козин назвал цифру 200 миллионов долларов: таков был доход ВР от продажи в прошлом году Советскому Союзу продовольствия сверх ранее согласованных контингентов. Взамен опять же шли топливно-сырьевые товары. Стоит отметить и такой факт: согласно подсчетам, сделанным советскими специалистами, в этом году условная экономия Венгрии от поставок из СССР нефти, газа, жидкого топлива, угля (по сравнению с расчетами, если бы закупки производились по мировым ценам) составит почти 37 миллиардов форинтов. Деловая древесина, пиломатериалы, целлюлоза дадут стране еще 13,6 миллиарда, хлопок — 1,1 миллиарда, металлопрокат и чугун — 5,6 миллиарда форинтов условной выгоды и т. д. Весомые долларовые поступления получает Венгрия от таких базирующихся на сотрудничестве с СССР отраслей, как, например, алюминиевая, нефтехимическая. Если же пересчитать весь наш торговый оборот на свободно конвертируемую валюту, то получится, что Советский Союз вдвое больше продает, чем покупает,— можно сказать, остается внакладе.

— Если перейти на международные цены и рассчитываться в свободной валюте, то окажется, что Венгрия за год «задолжает» Советскому Союзу 1,5—1,8 миллиарда долларов,— подтверждает Л. Тимар.— Ясно, что при таких условиях советские предприятия смогли бы покупать только те венгерские товары, которые не уступают западным. Думается, определенную пользу от перехода на расчеты в конвертируемой валюте обрели бы и венгерские предприятия: они получили бы право выбора. Экономический механизм наверняка заставил бы наших советских партнеров поднять качество выпускаемых изделий.

Зашла у нас с Ласло Тимаром речь и о тех предприятиях, что энергично пробиваются на советский рынок. К примеру, настойчиво подбирает партнеров первый венгеро-советский торговый дом «Азимут». Кроме того, создано 24 совместных предприятия и 18 совместных научно-технических групп, лабораторий. Предполагается, что объем выпускаемой ими продукции уже в этом году составит 100 миллионов рублей. Такой же цифры — 100 миллионов — достигнет обмен по 240 договорам о прямых связях между предприятиями двух стран. На 35 процентов по сравнению с прошлым годом увеличится непосредственный обмен товарами между универмагами, торговыми фирмами двух стран сверх поставок, предусмотренных межправительственными соглашениями.

Добрые приметы нового, хотя, увы, и не на решающих направлениях. Впрочем, крутой подъем в советско-венгерских экономических отношениях невозможно осуществить в мгновение ока. Предстоит ряд промежуточных шагов. Для обеих сторон, однако, все очевидней становится истина: ныне действующий механизм расчетов, сами принципы организации *экономического сотрудничества* подлежат коренной перестройке.

В. ГЕРАСИМОВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Будапешт.

Симпозиум ученых

В соответствии с планом сотрудничества между Институтом марксизма-ленинизма при ЦК КПСС и Фондом имени Фридриха Эберта 14—15 ноября в Москве состоялся симпозиум советских и западногерманских ученых на тему: «Общественные идеи в программных документах коммунистов и социал-демократов».

В ходе двухдневных дискуссий участники симпозиума обменялись мнениями о теоретической деятельности КПСС и СДПГ, о разработке обеими партиями программных положений. Была подчеркнута историческая значимость нового политического мышления, общественных процессов, вызванных перестройкой в Советском Союзе.

Работа симпозиума проходила в доброжелательной, открытой атмосфере, характеризовалась взаимным желанием к углублению диалога по теоретическим вопросам социализма и мира. Было выражено удовлетворение проделанной работой и стремление продолжать ее. Высказано убеждение, что такого рода дискуссии, проходящие в условиях общности и различия в подходах и оценках, важны для углубления научной работы партий.

(ТАСС).

Пребывание в Москве

Продолжается визит в Советский Союз делегации внешнеполитической комиссии парламента Финляндии во главе с ее председателем М. Аалтоненом.

Пребывание в Москве 15 ноября финляндские парламентарии начали с посещения Института Европы АН СССР. Гости имели *также беседы в Институте США* и Канады АН СССР, в редакции газеты «Известия».

(ТАСС).

Состоялась конференция

14—15 ноября в Институте обмена опытом социалистического строительства Академии общественных наук при ЦК КПСС состоялась международная научная конференция, посвященная проблемам деятельности правящих коммунистических и рабочих партий в условиях перестройки и обновления социализма. Наряду с советскими обществоведами в конференции приняли участие ученые Венгерской Республики, СРВ, ГДР, МНР, ПНР, СРР, ЧССР.

Состоялся обмен мнениями по актуальным вопросам эволюции общественно - политической ситуации в странах социализма, о путях обеспечения ведущей авангардной роли марксистско - ленинских партий на этапе глубоких экономических и политических реформ, когда нарастает многообразие общественных интересов, наблюдается процесс политизации масс, возникают альтернативные общественно-политические организации и движения. Отмечалась необходимость опережающего характера перестройки и демократизации марксистских партий как обязательной предпосылки успешного обновления социалистического общества, констатировалось потребность переосмысления некоторых теоретических представлений о социализме, о соотношении экономики и политики, подчеркивалась мысль о том, что партийное *руководство заключается в воз*действии политическими средствами на развитие различных сфер общественной жизни в рамках демократических институтов правового государства.

(ТАСС).

ДИСКУССИОННАЯ ТРИБУНА

Закладывая фундамент

Формула о Европе как общем доме впервые прозвучала четыре года назад, в начале октября 1985 г., во время визита М. С. Горбачева во Францию. С тех пор идея эта окрепла и превращается в концепцию развития нашего континента, европейской системы безопасности.

ЕСЛИ вначале идея общеевропейского дома была встречена со скептицизмом во многих политических кругах, то ныне поддерживается почти повсеместно. На Западе она оживила дискуссии, которые сыграли заметную роль в отходе от многих старых постулатов. Она немало помогла и нам самим, содействовала привлечению внимания к советской европейской политике, росту доверия к ней, послужила катализатором ее активизации. Заключенное в этой идее понимание общности судеб *народов и стран*, связанных географией, культурой, историей, наконец системой безопасности, помогло поиску и нахождению компромиссов с партнерами. Именно в Европе на практике заработала концепция баланса интересов. Были реалистически оценены уровень военной угрозы, характер других вызовов нашей безопасности.

Это позволило предпринять смелые шаги в области разоружения, несколько потеснить военный фактор в европейской политике, подготовить почву для того, чтобы вплотную заняться действительно насущными проблемами, с которыми мы сталкиваемся и будем сталкиваться,— научно-техническими и экономическими, окружающей среды, уровня и качества жизни народа. При сохранении нынешнего уровня военного противостояния в Европе эффективно решать эти проблемы практически невозможно.

Реалистическое понимание угроз и вызовов в военно-политической сфере позволило выйти на прорыв в ядерном разоружении, принять конкретные меры по сокращению обычных сил, выдвинуть радикальные предложения на венских переговорах, пойти вперед в области военной открытости.

Большое значение имело и изменение подходов в сфере, традиционно называвшейся гуманитарной, а ныне именуемой более точно — человеческим измерением. Успех Венской встречи представителей государств — участников СБСЕ и развернувшиеся в нашей стране процессы демократизации и гуманизации общества нанесли, может быть, еще более сильный удар по взаимному недоверию, чем даже меры в области разоружения. Ведь страх перед «советской угрозой» произрастал не только и даже не столько из оценок военного потенциала, сколько из опасений и непонимания советского общества. Изменение внутренней политики СССР, его образа в глазах мира укрепило безопасность нашего государства: милитаристским кругам Запада стало труднее мобилизовывать ресурсы, общественное мнение для проведения политики давления и противостояния. Перед этими кругами весьма реально встал вопрос о том, как в новых условиях оправдывать воспроизводство системы конфронтации, прежнего уровня военной активности. Их влияние стало ощутимо ослабевать. Замедлился, а в ряде стран повернут вспять рост военных расходов.

Новая советская политика принесла и иные весомые результаты. Улучшились отношения практически со всеми ведущими странами Запада, в европейской политике образовалась качественно иная политическая атмосфера, дающая возможность рассматривать и решать практически все возникающие вопросы в духе партнерства, а значит, более эффективно.

ОКОЛО полутора лет назад в Западной Европе сложился консенсус основных политических сил в отношении перестройки. Образовалось общее понимание необходимости и желательности если не прямо помогать ей, то во всяком случае создавать для нее благоприятную внешнюю среду, препятствовать дестабилизации обстановки в ходе перемен, происходящих в СССР, в ряде восточноевропейских государств, в Организации Варшавского Договора. Политики Запада прямо говорят о нежелательности развития сепаратистских тенденций в СССР, выхода отдельных стран из Варшавского Договора. Это не может не оказывать отрезвляющего воздействия на многих радикалов.

Естественно, линия на стабилизацию перемен, которой придерживается Запад, в целом содействует обеспечению внешних условий для курса коренных реформ и обновления социализма в нашей стране, отвечает нашим интересам.

Немаловажно, что к этому консенсусу после долгих колебаний присоединился и Вашингтон, реалистически оценив свои интересы, опасность обострения разногласий с союзниками. Поворот в американской политике, происшедший в мае этого года, отразился в официальных заявлениях, в готовности повременить с решением о модернизации тактических ядерных ракет, в выдвижении на венских переговорах предложений, во многом совпадающих с позицией ОВД. Есть позитивные подвижки и на других направлениях американской политики.

В результате Советскому Союзу удалось серьезно уменьшить остроту военной угрозы. Несмотря на сохраняющиеся арсеналы, она сейчас, наверное, меньше, чем когда бы то ни было за всю нашу историю.

Все эти благотворные изменения не могут не радовать. Но если взвешенно оценивать происшедшие сдвиги, то приходится прийти к выводу, что в европейской политике перед нами стоит по-прежнему немало трудных проблем. Продвижение вперед было достигнуто прежде всего благодаря расчистке концептуальных, идеологических завалов прошлого. Если использовать метафору строительства дома, то мы расчистили стройплощадку, укрепили некоторые старые фундаменты, заложили новые. Но само строительство общеевропейского дома, новой, более гуманной, демилитаризованной системы безопасности для Европы только начинается.

Как строится общеевропейский дом

В ПОЛИТИКЕ ситуация благоприятна, но на Западе есть и силы, которые не склонны идти так далеко, чтобы сделать процесс демилитаризации европейской политики необратимым. Да и у нас не однозначно с разоружением. Определенная обеспокоенность здесь, как мне представляется, во многом питается тем, что односторонние сокращения проводятся не во всем рационально. Вместо того чтобы использовать их для укрепления профессиональной прослойки в вооруженных силах, для реформы последних, оттуда увольняются и опытные офицеры, способные еще немало сделать для укрепления их боеготовности. По-прежнему недооценивается человеческий фактор. Системы оружия меняются каждые десять лет, а хороший специалист приносит пользу несколько десятилетий. Не говоря уже о том, что у человека не будет стремления стать таким специалистом, если он не будет уверен в своем будущем.

В торгово-экономической сфере *некоторая нормализация отно*шений между многими странами — членами СЭВ и ЕЭС, готовность Запада предоставить дополнительные кредиты сопровождаются не расширением, а уменьшением объемов торговли. Сдерживает наша внутренняя база: сложное состояние экономики. На Западе существуют сомнения в том, что СССР, ряд других восточноевропейских государств окажутся на ближайшую перспективу многообещающими рынками, а это ослабляет позиции тех, кто считает необходимым сокращение дискриминационных ограничений на торговлю. Такое сокращение может не обещать крупных выгод для западных компаний.

В гуманитарно-правовой сфере мы явно запаздываем. Как отмечалось на недавних слушаниях в Комитете Верховного Совета СССР по международным делам, наша страна может не успеть *привести свое законодательство в* соответствие с обязательствами, взятыми на Венской встрече государств—участников СБСЕ. Это может оживить критику СССР на Западе, усилить позиции тех, кто настроен против продолжения развития позитивных тенденций в европейской политике, желает ослабления престижа и позиций СССР.

Здесь нас тоже держит внутренняя ситуация в самом прямом смысле: чрезвычайно острых проблем столь много, что у Верховного Совета нет времени для рассмотрения соответствующих законов.

НЕЛЬЗЯ *не видеть* и того, что в европейской политике стали проявляться процессы, отношение к которым не может быть совершенно однозначным. Вышли на поверхность долгие годы назревавшие противоречия в ряде восточноевропейских государств. Некоторые из них уже вступили, другие вступают на путь реформ и изменений. Перемены носят сами по себе объективный характер, служат разрешению противоречий. Но быстрые изменения всегда несут в себе потенциал нестабильности, непредсказуемости, способны привести к опережающему ослаблению существующих структур безопасности еще до того, как на их место встанут новые.

Стоит иметь в виду и то, что, несмотря на небывало высокий престиж нашей страны, некоторые параметры ее влияния в Европе могут, на мой взгляд, относительно ослабевать. *Частично это объективный про*цесс. Он характерен и для позиций другой крупнейшей страны — США — и связан с эрозией жесткого биполярного, как выражаются политологи, противостояния, с уменьшением роли военного фактора в мировой, особенно европейской, политике. Частично такой процесс перераспределения влияния вызван нашим продолжающимся экономическим и научно-техническим отставанием.

Конечно, это возможное ослабление влияния не означает появления дополнительных вызовов безопасности, ухудшения внешнеполитического положения СССР. *Но оно потребует еще* большего внимания к укреплению политических основ общеевропейской безопасности.

Представляется, что советская европейская политика подошла к определенному рубежу. Сделано немало, многие проблемы развязаны, накоплена мощная позитивная инерция, позволяющая осмотреться и разработать политику непосредственно для строительства общеевропейского дома.

Это непростая задача. Темпы изменений в Европе нарастают. Необходимо уже не просто адекватное реагирование, но опережающая, упреждающая стратегия, опирающаяся на максимально точный прогноз развития ситуации в Европе и мире.

Немедленной же задачей становятся, очевидно, консолидация достигнутого, претворение в жизнь уже сделанных концептуальных прорывов в области *разоружения, в гуманитарной* сфере. Необходимо продолжить линию на стабилизацию процесса изменений, развертывание широкого диалога и взаимодействия по этому вопросу с партнерами по общеевропейскому процессу.

С. КАРАГАНОВ.
Зам. директора Института Европы АН СССР.

Осмотрительность?

Думаю, что сейчас уже ясно: 1989-й войдет в историю как год крупнейших перемен в социалистических странах. Перестройка в Советском Союзе, возвращающая социализму его гуманную демократическую сущность, сложные, противоречивые процессы политических и экономических перемен в Польше и Венгрии и, наконец, стремительное развитие событий в ГДР — все это привлекает внимание и профессионалов-политиков, и миллионов «простых людей» во всем мире.

Конечно, решать накопившиеся проблемы, наводить порядок в своем доме — дело народов самих социалистических стран. Но немаловажно и то, какую позицию занимают или займут по отношению к этим процессам в других государствах, в том числе на Западе. Наверное, как никогда, нужны сейчас взвешенность и осмотрительность. В США, насколько можно судить по сообщениям информационных агентств, перемены в Восточной Европе вызвали немалый ажиотаж в средствах массовой информации. На страницах печати, в передачах телевидения постоянно присутствует, дискутируется тема последних событий на Востоке. С новой силой разгорелись споры о политике Вашингтона в отношении социалистических стран. Одни критикуют администрацию Буша за «слишком осторожное» поведение, требуют, чтобы американское правительство более позитивно отвечало на мирные инициативы Советского Союза, помогало перестройке. Другие откровенно делают ставку на нарастание трудностей в социалистических странах по принципу «чем хуже — тем лучше». Ну а как же сама администрация США?

Ища ответа на этот вопрос, не мог не обратить внимание на выступление государственного секретаря Джеймса Бейкера в программе Эй-би-си «Найтлайн». Глава внешнеполитического ведомства высказался за постепенное, мирное развитие событий в Восточной Европе. Сформулировал он это следующим образом: «Мне кажется, что они будут постепенно идти ко все большей свободе.... Но это вовсе не означает полной дестабилизации, хаоса, кровопролития, насилия. Чего мы больше всего хотели бы, так это постепенного продвижения по пути свободы во всех

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ЗАМЕТКИ

странах Восточной Европы, продвижения к тем ценностям, которым мы привержены. Но мы хотели бы, чтобы это все происходило мирным путем. Потому что нестабильность, сопровождаемая кровопролитием и насилием, не в интересах ни одной страны Восточной Европы. Это также не в интересах Советского Союза и Соединенных Штатов».

Оставим в стороне замечание госсекретаря о продвижении народов социалистических стран к западным ценностям. Мы считаем, что революционные преобразования в странах нашего региона направлены на восстановление истинных ценностей социализма. Обратим внимание на другое. США, если судить по последним заявлениям ряда руководителей американской администрации, за мирное развитие процессов обновления в социалистических странах, они понимают, что сохранение стабильности в Европе отвечает интересам и самих народов этого региона, и всего мира. Что ж, если это так, то можно согласиться с президентом Бушем, назвавшим реакцию Вашингтона на события в Восточной Европе «здравой».

Геннадий ВАСИЛЬЕВ.

Лучше один раз увидеть...

Совсем недавно Совет Министров ГДР принял постановление о практически свободном выезде граждан республики за рубеж. Оно будет действовать вплоть до принятия Народной палатой ГДР соответствующего закона.

За эти дни более двух миллионов жителей ГДР и ее столицы, получив без всякой волокиты одноразовые или многократные визы сроком на 6 месяцев, побывали в Западном Берлине.

Такого западноберлинцы еще не видели. Улицы города до отказа заполнили «Трабанты», «Вартбурги» и «Лады» с номерами ГДР. Движение в центре блокировалось. На площадях и в скверах много дискутирующих молодых людей. Темы дискуссий повсюду одни и те же: мирное сосуществование между Востоком и Западом, обновление социализма в ГДР, перспективы строительства общеевропейского дома и место двух немецких государств в нем.

Когда наступал вечер, автомобильный и людской потоки устремлялись в обратном направлении, в сторону границы ГДР.

Практически все «воскресные туристы», побродив по сияющей рекламами знаменитой улице дорогих магазинов Курфюрстендамм, возвратились домой.

С момента открытия границы, заявила журналистам сенатор по социальным делам Ингрид Штамер, число желающих переселиться в Западный Берлин на постоянное жительство резко снизилось. Из 20 спортивных залов, где за неимением в городе свободного жилья сенат вынужден был разместить «переселенцев», многие молодые люди, захватив свои рюкзаки и чемоданы, направляются в сторону контрольно-пропускных пограничных пунктов.

Многие газеты на видных местах помещают материалы на эту тему. Публикуются также ответы на снова и снова повторяющийся вопрос корреспондентов: почему вы не остались в Западном Берлине насовсем?

— Мы и не собирались оставаться, нам только хотелось прогуляться по Курфюрстендамм, все посмотреть своими глазами. Лучше один раз увидеть...

Таким был самый типичный ответ. Пожилой рабочий ответил на вопрос корреспондентов: «Потому что моя семья, мой дом и работа находятся в ГДР». «Потому что в ГДР,— отвечает молодая пара, катящая перед собой детскую коляску,— выше социальная защищенность семей, больше детских садов. И вообще мы верим в начавшийся процесс обновления в нашей республике».

Итак, берлинская «стена», построенная в период «холодной войны» 28 лет назад, впервые благодаря решению властей ГДР перестала препятствовать многотысячным человеческим контактам, оставаясь, как и прежде, укрепленной границей. На днях в дополнение к 14 имевшимся пропускным пунктам в ней было проделано еще семь дополнительных переходов.

Комментируя эти события, правящий бургомистр Западного Берлина Вальтер Момпер заявил, что в данном случае речь ни в коем случае не идет о «немецком воссоединении», как об этом пытаются говорить представители ХДС, а просто «о встрече немцев».

С. ЗЮБАНОВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Западный Берлин, 15.

Вопрос о правительстве

БЕРЛИН, 15. (ТАСС). Представители сотрудничающих в центральном демократическом блоке партий провели в Берлине заседание для подготовки к формированию коалиционного правительства. Об этом сообщил отдел печати Государственного совета ГДР. Председатель Совета Министров ГДР Х. Модров изложил свою концепцию по созданию нового правительства. Она должна стать основой коалиционного правительства.

Генеральный секретарь ЦК СЕПГ Э. Кренц, председатель Демократической крестьянской партии Германии Г. Малойда, председатель Христианско-демократического союза Л. де Майцире, председатель Либерально-демократической партии М. Герлах и председатель Национально-демократической партии Германии Г. Хартман внесли соответствующие предложения. Переговоры будут продолжены.

Намибия: шаг к свободе!

Наши интервью

Спустя несколько часов после того, как стало известно о победе на состоявшихся в Намибии выборах Народной организации Юго-Западной Африки (СВАПО), ее президент Сэм Нуйома встретился с советскими журналистами.

— Мы празднуем победу,— отметил он в начале беседы.— Вы и сами видите, сколь велик энтузиазм народа. Это исторический момент. Колониализм навсегда уходит в прошлое. Наконец на землю Намибии пришла долгожданная свобода. Она стала результатом более чем вековой борьбы сначала против германского владычества, а затем против расистской оккупации, длившейся более семидесяти лет.

Поэтому, продолжал С. Нуйома, сегодня мы отдаем дань памяти героям, которые погибли, сражаясь за независимость. Точно так же я хочу выразить признательность международному сообществу и особенно Советскому Союзу за всестороннюю политическую, дипломатическую и материальную помощь правому делу Намибии. Намибийцы никогда не забудут поддержку, оказанную нам СССР.

Выборы только что завершились. Несмотря на отдельные негативные моменты, имевшие место по вине ЮАР, я считаю, что в целом они носили честный и свободный характер. После того, как это подтвердит Организация Объединенных Наций, в соответствии с резолюцией номер 435 Совета Безопасности должна быть созвана Учредительная ассамблея. Она начнет обсуждение конституции. СВАПО готова по данному вопросу сотрудничать с другими депутатами.

Вообще СВАПО считает, что в ходе выборов люди отдавали свои голоса не только за отдельные партии, а в первую очередь за независимость. Поэтому мы приглашаем всех патриотов участвовать в принятии политических решений. Мы хотим национального примирения и протягиваем руку дружбы всем, в том числе и белым, не снимая с себя основной ответственности за судьбу страны.

Впереди немало трудностей, сказал далее собеседник. Нам предстоит хозяйственное восстановление. Мы собираемся сосредоточить основные усилия на подъеме сельского хозяйства и рыболовства, которое пришло в упадок в годы расистского правления.

Таковы вкратце приоритеты во внутренней жизни. На международной арене мы начнем с установления дипломатических отношений с различными государствами. Среди них, конечно, будет и Советский Союз. Мы хотим стать полноправным членом мирового сообщества. Независимая Намибия вступит в региональную экономическую группировку, чтобы содействовать расширению межафриканской торговли. Мы, естественно, войдем в Организацию африканского единства, ООН. Намибия намерена вносить свой вклад в борьбу за мир.

Вот вкратце ближайшие планы, но первоочередная задача, безусловно,— конституция и провозглашение после ее принятия независимости, которая служит ключом к решению всех наших проблем. Теперь мы сами определяем свою судьбу и смотрим вперед с надеждой на светлое будущее, отметил в заключение Сэм Нуйома.

И. ТАРУТИН.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Виндхук.

Мнение обозревателя

Итак, Народная организация Юго-Западной Африки (СВАПО) одержала победу на выборах в Намибии. Победу заслуженную, ибо именно она больше двух десятилетий руководила вооруженной партизанской борьбой за освобождение этой последней колонии на Африканском континенте. Победу трудную, ибо против СВАПО в ходе предвыборной борьбы велась яростная целенаправленная кампания, использовались провокации, чтобы дискредитировать ее кандидатов. И все же за СВАПО проголосовало более 57 процентов избирателей. Патриоты получили убедительный мандат народа на управление страной. Однако им не удалось завоевать две трети мест в Учредительной ассамблее, чтобы иметь решающее слово при выработке конституции.

Нынешние выборы обрели широкий международный резонанс как заключительный этап осуществления плана ООН по деколонизации Намибии. Бывшая колония кайзеровской Германии, она оказалась потом подмандатной территорией ЮАР. И хотя этот мандат давно утратил силу, расистский режим Претории больше десяти лет тормозил выполнение резолюции 435 Совета Безопасности, мешал более чем миллиону намибийцев обрести национальную независимость.

Без активного содействия ООН, без ее многочисленных наблюдателей, без организованного ею «воздушного моста», позволившего вернуться из вынужденной эмиграции многим тысячам патриотов, вряд ли удалось бы подготовить и провести выборы, сделать их действительно свободными и честными. Последние препятствия на пути к этому устранило трехстороннее соглашение, которое в конце прошлого года подписали Ангола, Куба и ЮАР при содействии СССР и США в штаб-квартире ООН. На основании нью-йоркского соглашения действует совместная комиссия по урегулированию на Юго-Западе Африки, где в качестве наблюдателей участвуют представители Москвы и Вашингтона.

Нельзя не видеть, что переход Советского Союза и Соединенных Штатов от конфронтации к взаимодействию, к совместным поискам путей урегулирования региональных конфликтов повысил эффективность миротворческих усилий Организации Объединенных Наций. Выборы в Намибии — отнюдь не единственный тому пример. Создаются предпосылки для национального примирения в Анголе. В этот же ряд можно поставить женевские соглашения по Афганистану, прекращение боевых действий между Ираном и Ираком.

Свободное волеизъявление, которое при содействии мирового сообщества было обеспечено намибийским избирателям, заставляет вспомнить о Никарагуа, где на 25 февраля 1990 года назначены парламентские и президентские выборы. Они тоже состоятся под международным наблюдением, и путь к ним тоже оказался тернистым. Хорошо, что ООН и ОАГ активно содействуют в эти дни переговорам между сандинистами и контрас в Нью-Йорке и Вашингтоне с целью создать благоприятные условия для проведения выборов в назначенный срок.

Миротворческая роль Организации Объединенных Наций, посреднические усилия отдельных государств в разрешении межгосударственных споров отнюдь не означают вмешательства извне в чужие дела. Их цель — на деле гарантировать свободу выбора тому или иному народу или помочь противоборствующим сторонам урегулировать конфликт на взаимоприемлемой основе. И это вполне соответствует новым тенденциям в жизни нашего разноликого, но целостного и взаимозависимого мира.

Всеволод ОВЧИННИКОВ.

Необходимо мирное решение

Ситуация в Сальвадоре

Пять дней идут упорные бои на всей территории Сальвадора. Начатое в субботу наступление бойцов Фронта национального освобождения имени Фарабундо Марти (ФНОФМ) принимает все больший размах. По последним сообщениям, повстанцы контролируют 8 из 14 департаментов страны. Партизаны атаковали более 50 армейских объектов, 20 из которых находятся в столице — Сан-Сальвадоре, в том числе казармы национальной гвардии, штаб национальной полиции, а также резиденции президента страны и председателя законодательного собрания. Отряды ФНОФМ взорвали во многих районах опоры линии электропередачи, оставив без электроэнергии 80 процентов территории страны, блокировали дороги, полностью парализовав работу транспорта в западных департаментах.

Когда в середине октября в Коста-Рике состоялся второй тур переговоров между ФНОФМ и правительством Альфредо Кристиани, казалось, что стороны начали хотя и медленное, но ощутимое движение к мирному урегулированию военного конфликта, который длится почти десять лет и унес 70 тысяч жизней. Но уже тогда было замечено стремление представителей правительства ограничить круг обсуждавшихся проблем и свести дело в основном к рассмотрению вопроса о разоружении повстанцев. Практически власти пытались добиться от ФНОФМ капитуляции, не предлагая взамен скольнибудь существенных гарантий, которые обеспечили бы мир на сальвадорской земле.

Говорить о том, что повстанцы якобы стремятся лишь к вооруженному захвату власти,— значит сознательно извращать реальность. ФНОФМ не раз заявлял, что он выступает за решение конфликта не на поле боя, а за столом равноправных переговоров. Он выразил согласие сложить оружие и включиться в мирный демократический процесс, однако при условии, что правительство выполнит ряд требований, в частности, проведет чистку в вооруженных силах, осуществит реформу конституции и юридической системы, добьется прекращения репрессий против мирного населения. На встрече в Коста-Рике правительственная делегация уклонилась от обсуждения этих вопросов, а через несколько дней власти усилили репрессии против демократических сил страны. Еще активнее действуют ультраправые «эскадроны смерти».

В этих условиях ФНОФМ был вынужден отказаться от участия в третьем туре переговоров, проведение которого было намечено на 20—21 ноября в Каракасе. Можно ли было продолжать разговоры о прекращении огня, когда армия активизировала боевые действия против повстанцев, фашиствующие банды, пользуясь негласной поддержкой властей, усилили охоту за прогрессивными деятелями, активистами профсоюзов?

Значит ли это, что путь к мирному решению в Сальвадоре закрыт? Повстанцы заявили, что их отказ от встречи в Каракасе — вынужденная временная мера и ни в коем случае не должна рассматриваться как шаг назад в процессе мирного урегулирования. Дело лишь за тем, чтобы правительство продемонстрировало, что оно действительно намерено вести равноправный конструктивный диалог с трезвым учетом реальности, когда в стране практически сложилось двоевластие.

Политические наблюдатели сравнивают нынешнее положение в Сальвадоре с ситуацией, в которой оказалась Никарагуа накануне свержения диктаторского режима Сомосы. Трудно сказать, насколько близок к истине такой вывод, однако одно несомненно: обстановка в Сальвадоре в последние дни обострилась, как никогда раньше. На полях сражений льется кровь. Правительственные самолеты бомбят и обстреливают из пулеметов районы столицы, где сконцентрировались основные силы повстанцев. На улицах города выросли баррикады.

Демократические силы Сальвадора считают, что в этих чрезвычайных условиях необходимо незамедлительно принять экстренные меры, чтобы добиться прекращения затянувшейся войны и создать условия для возобновления поисков путей политического урегулирования вооруженного конфликта.

В. ЧЕРНЫШЕВ.

Братские газеты:

Взгляд на проблему

RUDÉ PRÁVO

ПРАГА. Более двадцати лет существования программы «Интеркосмос», в осуществлении которой вместе с СССР участвует ряд социалистических стран, подтвердили ее жизнеспособность, пишет газета «Руде право».

Первый космический эксперимент в рамках этой программы Чехословакия осуществила в конце 1968 — начале 1969 года. В сентябре нынешнего года был запущен очередной спутник «Интеркосмос». ЧССР и другие государства участвовали в экспериментах советских биологических спутников, в изучении кометы Галлея, проектах «Вега-1» и «Вега-2». Огромный интерес к советским космическим исследованиям проявляют западные страны. Таким образом, начинает осуществляться то, к чему давно стремились социалистические государства: участие в освоении космоса вместе с ними и специалистов других стран. Одна из причин этого — чрезвычайно интересные советские космические проекты. Вместе с тем, считает газета, в ходе осуществления программы «Интеркосмос» назрела необходимость коренных перемен. Прежде всего изжила себя система объединения сил заинтересованных сторон лишь в том случае, когда осуществляется какая-то программа. Сотрудничество необходимо вести на постоянной и прочной основе. Необходима международная организация социалистических стран по мирному использованию космоса, которая не только имела бы высокий научный уровень, но и обладала юридическим правом заключать соглашения о сотрудничестве с другими космическими агентствами — американским НАСА, японским и европейским космическими агентствами.

Мысль не нова. Она высказывалась и раньше. Говорилось и о том, что такая организация должна была бы иметь и свои собственные средства на космические исследования. Поэтому каждый участник мог бы вносить в нее свой финансовый вклад.

Nhân Dân

ХАНОЙ. Рост товарообмена, связь производства с потреблением, расширение сферы обслуживания, торговли — все это является важным фактором развития товарного производства. Но развитие предпринимательства должно идти в законных рамках, не создавать ажиотажа в области торговли, пишет в передовой статье «Нян зан».

Однако начавшийся бум в области предпринимательства и торговли сопровождается не только увеличением количества товаров на рынке, но и грубыми нарушениями действующих законов и постановлений. Проверкой установлено, что в крупных городах страны — Ханое, Хайфоне, Дананге, Кантхо, Хошимине и других половина созданных за последние месяцы торговых пунктов не зарегистрирована законным порядком, а значит, хозяева их не платят ни пошлин, ни налогов.

Причем в роли нарушителей законов часто выступают государственные учреждения и предприятия, общественные и торговые организации, даже подразделения вооруженных сил и полиции. Маскируясь флагом совместного производства, интеграции, рекламы, они создают точки, где ведется торговля всеми видами товаров, в том числе и контрабандными. Пользуясь государственной вывеской, в эти торговые точки устремился частник, чтобы обойти таможенные и налоговые препятствия, получить высокую прибыль.

С таким положением, считает газета, нельзя мириться. Пусть предпринимательство и торговля, инициатива кооперативов и отдельных лиц растут в рамках законности.

(15 ноября материалы в редакцию передали соб. корр. «Правды» С. Вторушин и М. Домогацких).

Из потока новостей

15 ноября

Законопроект об ассигнованиях на иностранную помощь в размере 14,6 миллиарда долларов на 1990 финансовый год одобрила палата представителей американского конгресса. Конгрессмены предлагают, в частности, выделить зарубежным странам в рамках экономического содействия 3,2 млрд. долларов и в качестве военной помощи — 4,7 млрд. долларов. Ведущими получателями американской помощи по-прежнему остаются Израиль, которому планируется предоставить 3 млрд. долларов, и Египет — 2,1 млрд. долларов.

С призывом оказать помощь беженцам и перемещенным лицам на Черном континенте обратилась к мировому сообществу и к различным международным финансовым институтам Организация африканского единства (ОАЕ). Проблема людей, вынужденных покинуть родные очаги и лишившихся крова над головой вследствие региональных конфликтов или стихийных бедствий,— одна из острейших в странах Африки.

Сместила большинство своих советников премьер-министр Пакистана Беназир Бхутто. Этот шаг глава пакистанского правительства предприняла до ожидающихся в ближайшее время перестановок в кабинете министров. Все 44 министра, а также десять советников и помощников премьер-министра подали два дня назад прошения об отставке.

Сотни населенных пунктов, включая низинные районы Буэнос-Айреса, оказались под водой в результате ливней, которые обрушились в минувшие дни на атлантическое побережье Аргентины. По предварительным данным, погибли четыре человека. Тысячи людей остались без крова.

(«Правда» — ТАСС).



Телефото АП—ТАСС.

Сообщают зарубежные агентства

ТУРЦИЯ: Чрезвычайное положение

Парламент страны решил продлить еще на четыре месяца ранее установленное в восьми провинциях чрезвычайное положение. Это связано с непрекращающимися выступлениями курдских сепаратистов. С середины 1984 года они требуют реализации права на самоопределение и независимость для 8 миллионов курдов, проживающих в Турции. За этот период в столкновениях с армией, жандармерией или от рук террористов погибло около 2 тысяч человек.

АФГАНИСТАН: Наступление оппозиционеров

Представитель афганской вооруженной оппозиции сообщил в Исламабаде, что моджахеды начали крупное наступление на Джелалабад и перекрыли дорогу, связывающую этот город на афгано-пакистанской границе с Кабулом. По словам этого представителя, в наступлении участвует от двух до четырех тысяч человек. В то же время в афганской столице представитель правительства сообщил, что наступление ведется силами десяти тысяч человек. Как сообщило радио Кабула, наступление моджахедов отбито.

БОЛИВИЯ: Аресты бастующих учителей

Правительство Боливии ввело в стране осадное положение, чтобы остановить общенациональную забастовку учителей, требующих повышения заработной платы. Правительство заявило, что эта забастовка угрожает демократии. По сообщениям профсоюзных источников, власти тут же начали действия по прекращению голодовок учителей. 500 бастующих было арестовано, многие насильно доставлены в больницы. Осадное положение продлится три месяца, сообщил представитель правительства.

ШВЕЦИЯ — СССР: Новая авиалиния

Крупнейшая скандинавская авиакомпания САС, которая уже в этом месяце начинает регулярные рейсы в Таллинн, намерена открыть прямую авиалинию между Стокгольмом и Ригой. Переговоры об этом ведутся с представителями Аэрофлота. По словам представителя САС, полеты в столицу Латвии начнутся будущей весной, возможно, в апреле. Совладельцами авиакомпании САС являются правительства Швеции, Норвегии и Дании.

(Рейтер—Франс Пресс).

Что могут парламентарии

Беседа с председателем бундестага

Эта хрупкая женщина приобрела широкую известность, будучи еще главой министерства по делам молодежи, семьи, женщин и здравоохранения, когда деятельно организовала борьбу со СПИДом.

Теперь, вот уже год, она председательствует в бундестаге. И в этой роли Р. Зюсмут еще заметнее. По популярности она занимает сейчас второе место в стране, уступая только министру иностранных дел Г.-Д. Геншеру. Очевидно, ей помогают естественная простота и умение расположить к себе, что заметно и когда она ведет заседания, и когда дает интервью. Вместе с тем сразу видно, что это опытный и умелый политический деятель христианской демократии.

В ближайшие дни Р. Зюсмут собирается в Москву. Прежде она бывала у нас дважды по линии женских организаций, ибо уже несколько лет возглавляет женское объединение ХДС. Поездка в роли спикера боннского парламента носит, разумеется, совершенно иной характер. Это продолжение и развитие политического диалога между нашими странами.

«Я еду не одна, а с моим французским коллегой, председателем Национального собрания Франции Л. Фабиусом,— рассказывает Р. Зюсмут.— Мы считаем, что пора начинать не только двустороннее, но и многостороннее сотрудничество европейских партнеров с Советским Союзом. Полезный опыт отношений, сложившихся между Федеративной Республикой и Францией, вполне можно перенести и на трехсторонние контакты ФРГ — Франция — СССР. Вот почему я еду не одна. Но оба мы имеем приглашение Председателя Верховного Совета СССР.

Как председатель бундестага я заинтересована в получении наиболее полной информации о переменах и развитии в Восточной Европе. Мы хотим услышать оценку М. С. Горбачева, с которым предстоит беседа, хода перестройки в Советском Союзе и его мнение о том, какой вклад могли бы внести западноевропейские страны, в частности ФРГ, в обеспечение успеха процессов обновления и демократизации в Восточной Европе».

Следит ли госпожа Зюсмут за работой Верховного Совета? «Да, хотя и не очень детально»,— отвечает она. Мы беседуем в нише подвального парламентского кафе. Другого места в тесной бывшей водокачке, где заседает бундестаг, не нашлось, а официальный кабинет председателя в двух кварталах отсюда. «Недавно,— вспоминает она,— я цитировала в своем выступлении философа Глюксмана, который заметил, что нигде в мире не найти сейчас более захватывающего воображение народов зрелища, чем советский парламент, ибо он настолько привлекает людей, что они не ходили на работу. Действительно, в вашем парламенте можно наблюдать важные и волнующие процессы. Мы видим, как там интенсивно дебатируют.

Нам известно, что советские парламентарии проявляют интерес к работе бундестага. Причем конкретно к деятельности не только внешнеполитического комитета, но и комиссий по охране окружающей среды, технологии, сельскому хозяйству, транспорту и, разумеется, экономике. Мы готовы делиться опытом».

Рассказывая о себе, госпожа Зюсмут сетует, что совершенно не остается времени на семью. Вот и сейчас она пришла прямо из зала пленарных заседаний. Только что состоялось поименное голосование по закону о пенсионной реформе. Я сказал, что в Верховном Совете сейчас тоже внесен проект нового закона о пенсиях. А в чем особенности боннского, принятого голосами не только правящих партий, но и социал-демократической оппозиции? Оказывается, он заглядывает далеко вперед, предвидя старение населения и необходимость обеспечения пенсионного фонда. Постепенно, вплоть до 2010 года, будут увеличиваться взносы в этот фонд, половина которых вычитается из зарплаты рабочих и служащих, а другая — уплачивается предпринимателями. Предусматривается и рост бюджетных дотаций. Р. Зюсмут особенно удовлетворена тем, что женщинам, прервавшим работу для воспитания ребенка, эти годы будут засчитываться как стаж при исчислении пенсии.

Возвращаемся к поездке в Москву, предстоящим беседам и контактам, Р. Зюсмут замечает, что по возможности постарается встретиться с представительницами советских женских организаций. Но главное в этой миссии — развитие парламентских контактов.

«В этом плане полезен поиск новых форм и возможностей. Обмен опытом предусматривается, например, через проведение парламентских семинаров. В основном контакты будут двусторонними, но отдельные комитеты могут собираться и в многостороннем составе. Пусть это будет, скажем, встреча внешнеполитических комитетов не только ФРГ и СССР, но и Верховного Совета СССР, бундестага ФРГ и Национального собрания Франции»,— говорит моя собеседница.

...Тем временем по бундестагу разносится сигнал, звучащий и в парламентском кафе, который опять созывает депутатов на голосование. Заключая беседу, Р. Зюсмут говорит, что ее весьма радует, что поездка в Москву состоится в условиях, когда после встречи на высшем уровне лидеров СССР и ФРГ этим летом в Бонне отношения между нашими странами вступили в новый этап развития. Межпарламентский обмен может привнести свой важный вклад в это дело.

Е. ГРИГОРЬЕВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Бонн.

ЖИЗНЬ, КАК ОНА ЕСТЬ

ПИСЬМА БЕЗ РЕТУШИ

Добьюсь правды

Честно признаюсь, в специализированное монтажно-наладочное управление объединения «Водоавтоматика» поступил из чисто материальных соображений. Знакомые говорили, что здесь прилично зарабатывают. Понаблюдал, каким путем достаются эти приличные деньги, и понял: в управлении перестройку воспринимают по-своему—бери деньги любым путем.

Фокус оказался очень прост. Например, прорабы и мастера регулярно выписывают себе командировочные, фактически не бывая в командировках.

Высказал я свое отношение к этому на совете трудового коллектива. Заседают там одни управленцы. Они сделали мне внушение: мол, не своим делом занимаетесь. Тогда я им еще и про «левые» работы задал вопрос и тем еще больше масла в огонь подлил.

В общем, борьба моя закончилась увольнением. Правда, суд восстановил на службе, но должность у меня теперь что-то вроде дворника. И все равно я не уйду отсюда, пока не добьюсь правды! Так что ждите писем.

М. БУЦАНОВ.
г. Волгоград.

Наказали...

Я понимаю, какое время переживает страна. Понимаю, трудно дать сразу всем то, чего не хватает. Но я думала, судя по тому, что говорят по радио и телевидению, что к нам сегодня возвращается человечность. Видно, только на словах... Нас долго не ставили на очередь. Потом поставили. После рождения четвертого ребенка мы должны были получить квартиру через год. Но, не дожив восемнадцати дней до года, малыш умер.

Что я пережила, трудно описать. В таких случаях меж людьми принято хоть как-то понимать друг друга. Но... бог отнял сына, а инструкция — квартиру. Вызвали в Таганский райисполком. Заставили переписать заявление опять на троих детей, то есть поставили в старую очередь — и катись подальше со своим горем.

В. ВОЛКОВА.
г. Москва.

Взор на забор

Попробуйте заменить в старом доме вышедшую из строя сантехническую систему. Уверен — не удастся, и объяснят вам это тем, что в большом дефиците стальные трубы.

А затем пройдите по Южному микрорайону и другим районам нашего города. Полюбуйтесь, каких там только заборов и оград нет из этих самых труб! Наводя таким образом красоту, местные Советы и предприятия делают вид, что и не подозревают о существовании решения Госстроя СССР, запрещающего использовать металл для этих целей.

Может быть, выхода нет? Отнюдь. У нас на станции Хабаровск-2 делают отличные небольшие заборчики из железобетона. Конечно, и цемент сейчас в дефиците, но он ведь значительно дешевле.

Ю. ТЕЛЮКОВ.
г. Хабаровск.

В метро под конвоем

Сотрудникам милиции нередко приходится бывать в служебных командировках. В отличие от гражданских организаций, где поездки как-то планируются, у нас командировки непредсказуемы. Предположим, в каком-то городе нашей страны задержан подозреваемый, совершивший ранее преступление в Сочи. К нам в отдел поступает сообщение о его задержании. И в течение десяти минут решен вопрос о командировке.

Перед сотрудником, которому поручено ехать, сразу возникает целый ряд проблем. Одна из основных — финансовая. При окладе, который получает работник уголовного розыска,—190—200 рублей в месяц не так-то просто оторвать от семьи 40—50 рублей (у нас в отличие от гражданских организаций командировочные выдаются после возвращения сотрудника). Проработав десять лет в милиции, не могу понять, кто это придумал? Ладно, этот вопрос можно решить, взяв деньги в долг у кого-то из родственников или коллег. Сложнее другой вопрос — с билетами на дорогу. Здесь, даже неловко об этом говорить, огромное значение имеет личное обаяние сотрудника или наличие у него связей.

Но вот наконец вы прибыли на место. Задержанного немедленно передают вам. Оказание помощи в конвоировании подозреваемого лица до аэропорта, помощь в отправлении целиком лежат на совести ваших коллег. Большая удача, если они согласятся помочь. А если нет? В 1988 году мне вместе с другим сотрудником и задержанным пришлось в Москве добираться до аэропорта из отделения милиции на метро, в автобусе... Мне откровенно сказали: «С бензином плохо, а как добраться — это твое дело. У нас недавно задержанного до аэропорта на такси везли».

В аэропорту снова сложности. Часто улететь не можешь, встает вопрос о ночевке. Дежурный в отделении милиции, как это было в аэропорту Домодедово, категорически заявляет, что в камеру задержанного не посадит. Это, мол, твой клиент, что хочешь с ним, то и делай.

Возникает законный вопрос: кто же сегодня имеет броню на билеты во все концы страны? Вы не поверите, но преступники перемещаются быстрее милиции не только по земле на автомобилях последних моделей, но и в воздухе. У них проблем с билетами не бывает. Я не склонен предполагать, что Аэрофлот входит в одну из структур преступности, которые так модно описывать в последнее время. Но давайте смотреть правде в глаза. Для решения данного вопроса не нужны какие-то экономические преобразования в стране. Просто надо повернуться лицом к проблемам нашей службы.

Э. АРАБСКИЙ.
Старший оперуполномоченный отдела уголовного розыска Хостинского РОВД.
г. Сочи.

Не время для обид

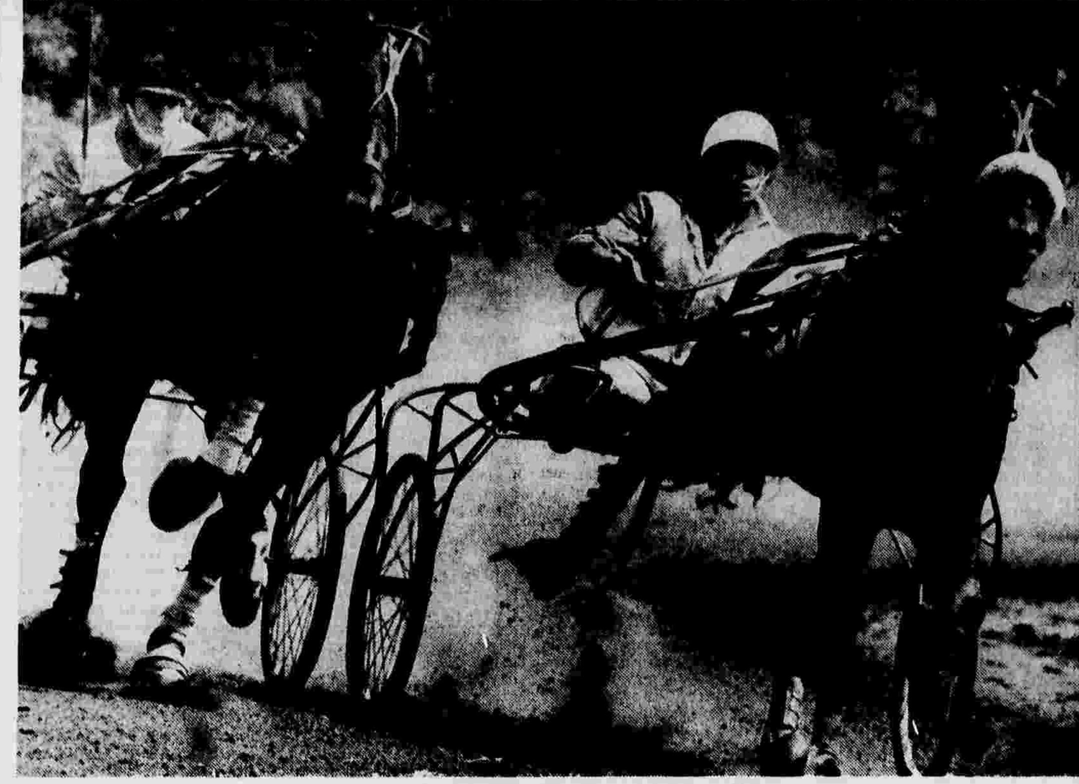
Во многом согласны с автором политического дневника «Не повреди» в «Правде» Г. Овчаренко. Долгое время все мы, в том числе и шахтеры, сидели в тиши. А когда в стране обострилось экономическое положение и надо трудиться не покладая рук, давать отпор всяким жуликам и хапугам, начинаем каждый для себя выбивать с помощью забастовок право на лучшую жизнь.

Подумалось: а что если и сельские жители, наши доярки и пастухи начнут бастовать? У нас тоже есть поводы для обид. Сколько бы, например, хозяйство ни надаивало молока на своих фермах, в магазин на село все равно привозят две-три фляги.

Так что же — бастовать? Нет, не я одна искренне возмущаюсь забастовками. 29 лет проработала ветврачом, зоотехником и понимаю, что перемен в сельском хозяйстве, как и всюду, можно ожидать только в том случае, если мы делом поможем перестройке.

Р. ЛЯХОВА.
Председатель женсовета с. Кара-Тюбе, Нефтекумский район, Ставропольский край.

СКОРОСТЬ



В наши дни люди свободно преодолевают скорости сверхзвуковые и космические. Уже не поражают воображение двигатели, установленные на реактивных самолетах и космических ракетах, мощность которых, кстати, исчисляется десятками, сотнями и тысячами лошадиных сил. Скорости стали чем-то обыденным.

Отчего же тогда замираем мы при виде лишь одной «лошадиной силы» — живой, да еще о четырех ногах с копытами?!

Глядя, с каким изяществом и ловкостью человек управляет благородным животным на ипподроме, невольно вспоминаешь всю эволюцию наших скоростей, пожалуй, и начавшуюся-то с лошадиного бега.

В. КРУГЛИКОВ.

● С мощностью в две лошадиные силы.

Фото И. Захарова.

РЕПОРТЕРСКИЙ ТЕЛЕТАЙП

Обстановка в Молдавии

КИШИНЕВ, 15. (АТЕМ — ТАСС). Беспорядки, имевшие место 7 и 10 ноября в Кишиневе, стали новым витком осложнения общественно-политической обстановки в Молдавии. Об этом говорилось на пресс-конференции в пресс-центре ЦК Компартии Молдавии.

— Меры, предпринимаемые со стороны руководства республики, подчас запаздывали, были неэффективны,— признал секретарь ЦК КП Молдавии И. Т. Гуцу, давая оценку сложившейся ситуации.— Потому, наверное, и не удалось объединить все позитивные силы республики. У нас действуют различные общественные формирования с конструктивными программами, уставами, но от них, в том числе и от Народного фронта, отходят различные течения, деятельность которых направлена на дестабилизацию обстановки в республике. В последнее время этим деструктивным силам удалось провести свои акции, застать нас кое-где врасплох, достичь в определенной степени своих целей. Главная из них — нагнетание напряженности в Молдавии, дискредитация, а затем и отставка руководства республики.

Отвечая на вопросы журналистов, министр внутренних дел МССР генерал-майор внутренней службы В. Н. Воронин сказал:

— Если обстановка в Кишиневе после событий, имевших здесь место, внешне стабилизировалась, спокойна, то в целом ситуация остается весьма тревожной и непредсказуемой.

Прокурор Молдавии Н. К. Демиденко довел до сведения собравшихся, что по фактам групповых нарушений общественного порядка и организации массовых беспорядков 7 и 10 ноября возбуждены уголовные дела. Созданы две крупные следственные группы. Около 50 следователей будет занято расследованием этих преступлений.

●

Сразу две выставки

ЛЕНИНГРАД, 15. (Корр. «Правды» В. Герасимов). Знатоки и любители советского искусства, пожалуй, не припомнят другого года, столь богатого вернисажами в Государственном Русском музее, как нынешний. Сейчас здесь одновременно открыты сразу две экспозиции.

Одна посвящена творчеству замечательного скульптора, ученицы В. Беклемишева и О. Родена А. Голубкиной. Активная участница революционных событий 1905—1907 годов, она оставила отмеченные оригинальностью стиля работы.

90-летию со дня рождения посвящена выставка живописи и графики народного художника СССР А. Дейнеки. Представленные 70 работ составляют лишь малую часть наследия живописца, но тем не менее дают представление об исканиях художника в станковой живописи, фреске, плакате, мозаике. Особое внимание привлекают сильные по эмоциональному воздействию полотна «Оборона Севастополя», «Раздолье», «Рыбачки», графические листы из серий «По дорогам войны», «Берлин».

Красная книга ВЧК

● Что такое «Красная книга ВЧК»? Как с ней можно ознакомиться? — все чаще читатели задают такие вопросы. В последнее время в газетах и журналах промелькнули информации о «Красной книге». В Политиздате она выходит из печати в двух томах. Книга выпускается по инициативе Комитета государственной безопасности СССР.

На вопросы корреспондента «Правды» о документальном сборнике «Красная книга ВЧК» отвечает научный редактор книги доктор исторических наук А. ВЕЛИДОВ.

— Споры вокруг роли и места ВЧК в процессе становления государства, начавшиеся более семидесяти лет тому назад, не утихают до сих пор. Одни видят в этом органе стража завоеваний Октября, символ нравственной чистоты революции, непримиримости к врагам социализма, бдительности и самоотверженности. Другим он кажется лишь органом террора и насилия. Причем так характеризуют ВЧК не только буржуазные историки и публицисты, но и некоторые советские авторы...

— Цель переиздания «Красной книги ВЧК» и состоит в том, чтобы помочь массовому читателю сделать на основе фактов самостоятельный вывод, полнее увидеть характер и масштабы деятельности чекистов, их роль в защите революционных завоеваний Октября. В книге впервые обнародованы документальные материалы о наиболее крупных контрреволюционных организациях, военно-заговорщических центрах, раскрытых и ликвидированных органами ВЧК в 1918—1920 годах. Первый том сборника вышел в свет в 1920 году, второй — в 1922 году. Книга давно уже стала библиографической редкостью. Во второй половине 30-х годов ее составители и редакторы были репрессированы, а сама книга изъята из библиотек и уничтожена.

В публикации широко представлены материалы уголовно-следственных дел — воззвания, листовки, приказы, письма, шпионские донесения заговорщиков, а также протоколы допросов арестованных, показания свидетелей, постановления коллегии ВЧК, приговоры ревтрибуналов. Эти документы раскрывают политические цели противников Советской власти, формы их организации, источники финансирования, методы борьбы, связи со штабами Колчака, Деникина, Юденича, с разведывательными службами стран Антанты.

В документах Ф. Э. Дзержинского, статьях Л. Б. Каменева, М. И. Лациса, П. Макинциана и других дается анализ классовой природы и партийного состава антисоветских организаций, форм их борьбы против пролетарского государства, показывается деятельность ВЧК по выявлению и ликвидации законспирированных контрреволюционных центров.

— Вы дали общую характеристику книги. Нельзя ли более подробно раскрыть ее содержание? О каких конкретно контрреволюционных заговорах и организациях, выявленных и ликвидированных ВЧК, рассказывается в сборнике?

— В первом томе «Красной книги ВЧК» собраны материалы, связанные с раскрытием белогвардейской организации «Союз защиты родины и свободы», подавлением мятежа левых эсеров в Москве 6—7 июля 1918 года и разгромом группы анархистов подполья.

«Союз защиты», во главе которого стоял опытный конспиратор, в прошлом один из руководителей боевого центра эсеровской партии Б. Савинков, представлял собой крупную военно - заговорщическую организацию. Ее штаб находился в Москве, отделения — в Казани, Ярославле, Муроме и в других поволжских городах, а также в Челябинске и Рязани.

Союз ставил целью, как видно из его программы, попавшей в руки ВЧК, свержение Советского правительства, «установление твердой власти, непреклонно стоящей на страже национальных интересов России» (то есть военной диктатуры), продолжение с помощью союзников войны с Германией. Руководители заговора имели связь с посольствами Англии, Франции, откуда получали значительные денежные средства.

Заговор был раскрыт благодаря бдительности рядовых тружеников. В мае 1918 года рабочий завода «Каучук» Нифонов сообщил в ВЧК, что в частной лечебнице по Молочному переулку собираются одетые в штатское платье офицеры, совсем не похожие на больных. В это же время командиру латышского полка в Кремле медсестра Иверской больницы сообщила, что в городе готовится мятеж белогвардейцев. Об этом она узнала от знакомого — юнкера Иванова...

Используя эти сведения, чекисты в ночь на 29 мая 1918 года арестовали в Москве свыше ста участников заговора. У арестованных были изъяты многочисленные документы, в том числе и о явках в Казани. Это дало возможность чекистам проникнуть в казанскую организацию «Союза» и разгромить ее.

К сожалению, ВЧК не смогла полностью раскрыть все нити заговора. 6 июля «Союз защиты» поднял контрреволюционный мятеж в Ярославле. Свыше двух недель продолжались бои за Ярославль. Город был сильно разрушен, сотни людей погибли с обеих сторон...

Отдельный раздел в первом томе занимают документы о мятеже левых эсеров. Материалы Особой следственной комиссии раскрывают подлинную картину тех событий. Факты говорят о том, что левые эсеры встали на путь вооруженной борьбы с целью изменения политики Советского государства, прежде всего разрыва Брестского мира. Этот мятеж был также разгромлен.

В первом томе содержится обширный материал о борьбе ВЧК против террористической деятельности анархистов. 25 сентября 1919 года они бросили бомбу большой разрушительной силы в здание Московского комитета РКП(б), где проходило собрание партийного актива столицы. В результате взрыва погибли 12 человек.

После взрыва в помещении МК рабочие и красноармейцы стали требовать введения массового красного террора.

26 сентября 1919 года ЦК РКП(б) принял постановление, в котором говорилось, что «...Советская власть в России в настоящее время настолько крепка и сильна, что может, не впадая в нервность, сохраняя обычный темп работы трибуналов и комиссий по борьбе с контрреволюцией, не допуская случайных ошибок, которые имели место в прошлом году, навести страх на врагов и обезвредить их организации... Взрыв Московского комитета не должен отразиться на обычной деятельности ВЧК и губчека». Чекистам удалось быстро обезвредить отряды анархистов, предотвратить их новые злодеяния.

— Известно, что у второго тома «Красной книги» непростая судьба. Он был отпечатан небольшим тиражом, а потом, в годы репрессий, почти весь уничтожен. Даже в специальных фондах публичных библиотек не сохранился этот том. Какие материалы включены в него?

— Во втором томе «Красной книги ВЧК» собран материал, раскрывающий историю возникновения и деятельности шести антисоветских организаций. Они действовали в наиболее трудное время для молодой Республики Советов, когда на нее обрушился самый бешеный натиск белогвардейских сил и международной буржуазии.

Наибольшую опасность представлял «Национальный центр». Он был раскрыт так. При попытке перейти линию фронта красноармейцы поймали нескольких курьеров Деникина и Юденича. В Вятской губернии милиционер Бржоско задержал колчаковского курьера, который вез миллион рублей для участников контрреволюционного заговора в Москве.

В конце августа 1919 года Особый отдел ВЧК направил В. И. Ленину доклад о раскрытии «Национального центра» и готовящейся операции по его ликвидации. Ознакомившись с документом, Ленин написал записку Ф. Э. Дзержинскому: «На эту операцию... обратить сугубое внимание. Быстро и энергично и пошире надо захватить».

28 августа 1919 года Особый отдел ВЧК вместе с МЧК произвел аресты заговорщиков. На квартире одного из руководителей «Национального центра» — Н. Щепкина при обыске обнаружили списки членов организации, шпионские донесения в разведывательное отделение штаба Добровольческой армии с изложением стратегического плана Красной Армии, дислокации, численности и вооружении советских войск.

ВЧК выявила также военную организацию «Национального центра», которая называлась «Штаб Добровольческой армии Московского района», и 19 сентября произвела многочисленные аресты. Военная организация намеревалась при подходе Деникина к Москве поднять восстание, арестовать членов Советского правительства, захватить Кремль, вокзалы, телеграфную и телефонную станции, радиостанцию.

Вскоре в Петрограде была раскрыта организация резидента английской разведки Поля Дюкса. Ликвидация «Национального центра» и заговора Дюкса сыграла важную роль в борьбе с внутренней контрреволюцией и агентурой империалистических разведок.

Следствие по делу «Национального центра» показало, что в Москве имеется политическое объединение, которое направляет деятельность различных антисоветских организаций и центров. Оно называлось «Тактический центр». В феврале—марте 1920 года ВЧК арестовала членов этого общероссийского контрреволюционного объединения. Они дали подробные письменные и устные показания о деятельности различных антисоветских организаций и групп начиная с 1917 года. Все эти показания также опубликованы во втором томе.

— Расскажите, пожалуйста, кто был составителем и редактором «Красной книги ВЧК».

— Редактор первого тома и один из его составителей — видный партийный, советский и общественный деятель Армении Павел Никитович Макинциан (настоящее имя — Погос Макинцян). Человек высокой культуры, известный литератор. В 1917 году Макинциан вступил в большевистскую партию. После Октябрьской революции работал в партийных и советских органах, в бюро печати при ВЧК. Позднее, являясь членом ЦК Компартии Армении, возглавлял наркоматы внутренних дел и просвещения Армении, был заместителем председателя Совнаркома республики.

В ноябре 1955 года посмертно реабилитирован в связи с отсутствием в его «деле» состава преступления.

Редактор и составитель второго тома — М. И. Лацис. Настоящие его имя и фамилия — Ян Судрабс. Он родился в батрацкой семье. В 1905 году вступил в партию большевиков. Участник первой революции в России. В 1917 году был членом Петроградского военно-революционного комитета. После Октябрьской революции работал в чекистских органах. С 1921 года — на хозяйственной работе. М. И. Лацис пал жертвой сталинских репрессий. Посмертно реабилитирован.

— И последний вопрос. Каково, на ваш взгляд, значение публикации этих документов для современного читателя?

— «Красная книга ВЧК» является ценным источником по истории гражданской войны в СССР. Не сомневаюсь, что она будет положительно воспринята не только профессионалами-историками, пропагандистами, учителями, но и всеми читателями, интересующимися прошлым нашей Родины.

Сборник раскрывает перед нами картину ожесточенной борьбы сил старого мира против власти рабочих и крестьян, против партии большевиков. Он дает представление о том, насколько сложна и опасна была обстановка внутри страны, какую реальную угрозу новому общественному строю создавали его многочисленные враги.

Материалы книги свидетельствуют о мужестве, героизме, самоотверженности и преданности революции сотрудников ВЧК. Они показывают, как шаг за шагом чекисты накапливали опыт борьбы с врагами Советской власти, совершенствовали свое профессиональное мастерство. Из книги видно, что ВЧК не смогла бы добиться побед над контрреволюционерами, не сумела бы раскрыть многие их тайные, законспирированные центры, если бы она не опиралась на повседневную помощь трудящихся. Принципы гласности лежали в основе деятельности ЧК, созданной Лениным и Дзержинским. Вот характерный документ, который до сих пор не публиковался: приказ ВЧК от 7 августа 1920 года. В нем написано: «необходимо обратить внимание на осведомление окружающих нас о деятельности ЧК... предлагается всем ЧК систематически освещать в органах местной печати деятельность ЧК, а также делать чаще доклады рабочим».

Вместе с тем документы, опубликованные в книге, говорят и о том, что, когда ВЧК не удавалось предупредить выступления врагов, это приводило к многочисленным жертвам. Такой вывод особенно ярко подтверждает пример ярославского мятежа и взрыва в Леонтьевском переулке. Легко себе представить, какое кровопускание рабочим и крестьянам устроили бы белогвардейцы в июле 1918 года и в сентябре—октябре 1919 года, если бы подготавливаемые ими восстания в Москве завершились победой.

ВЧК, как и другие советские учреждения, разумеется, допускала в своей работе ошибки, были и злоупотребления со стороны проникших в ее ряды чуждых элементов. Вместе с тем В. И. Ленин предупреждал, что на основе отдельных ошибок и казусов в деятельности чрезвычайных комиссий нельзя делать общие выводы об их работе.

Творчески развивая традиции ВЧК, органы государственной безопасности в условиях революционной перестройки советского общества своими методами и средствами активно участвуют в реализации внешней и внутренней политики партии и государства.

Вел беседу
М. СТЕПИЧЕВ.

Вышли в финал

На футбольный чемпионат мира-90 в Италию завоевали «путевки» сборные СССР и Австрии, выступавшие в третьей европейской отборочной группе.

Это стало известно вчера в 21.45 минут московского времени, когда одновременно завершились заключительные футбольные матчи в отборочном цикле между командами СССР и Турции, Австрии и ГДР. В Симферополе на стадионе «Локомотив» советские футболисты победили соперников со счетом 2 : 0. Оба мяча забил Олег Протасов. Австрийцы также добыли два очка в матче с футболистами ГДР (3 : 0) и обеспечили себе место в финале.

Б. ПИПИЯ.

Справки

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

16 ноября

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30— «120 минут». 8.35 — «Д'Артаньян и три мушкетера». Художественный телефильм. 1-я серия. 10.00 — Футбол. Отборочный матч чемпионата мира. Сборная СССР — сборная Турции. 11.40 — Детский час (с уроком английского языка). 12.40 — «Вокруг света». 15.35— Документальные фильмы: «Без дублей»; «Сибирь на экране». Киножурнал. 16.15 — Открытый рояль. 16.45 — «ТелеЭКО». 17.15 — «50×50». 18.45 — Сегодня в мире. 19.00 — Это вы можете. 19.30 — «Д'Артаньян и три мушкетера». Художественный телефильм. 1-я серия. 21.00 — Время. 21.40 — Ответы М. С. Горбачева и Н. И. Рыжкова на вопросы участников Всесоюзного студенческого форума. 23.10 — Премьера телевизионного документального фильма «Американская провинция». Фильм второй. 0.10 — Сегодня в мире.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Гимнастика. 8.15, 11.15 — «Российские Колумбы». Научно-популярный фильм. 8.35, 9.35— Природоведение. 5-й класс. 8.55, 9.55 — «Не предам Херсонеса». Научно-популярный фильм. 9.05 — Испанский язык. 1-й год обучения. 10.05 — Испанский язык. 2-й год обучения. 10.35, 11.35 — Физика. 8-й класс. 11.05 — Новости. 12.05— «Туман». Художественный телефильм. 13.15 — «Поклон из Саратова». Документальный телефильм. 13.45 — «Радостная душа». Фильм-концерт с участием театра «Лицедеи». 14.15 — «Кто нарисует коня?..» Документальный фильм. 14.55 — «Марковские вечерки». Передача из Анадыря. 17.00 — Новости. 17.10 — Сеанс повторного телефильма. «Мир вашему дому». 2-я серия. 18.15 — «В мастерской художника». 18.45 — Документальный фильм «Выстрел в себя». О трагической судьбе генерал-лейтенанта С. М. Крылова. 19.00 — «Арена». 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15 — Информационная программа. 21.00 — Время. 21.40 — «Теперь пусть уходит». Художественный телефильм 1-я и 2-я серии. 23.30 — Новости. 23.40— Наш сад.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00—18.30 — «2×2». 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30, 21.40 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 19.00 — Детский час: Английский язык — детям; Музыкальный букварь; Мультфильм. 20.00 — «Матенадаран». Фильм 3-й — «Рука, держащая перо...» 20.30 — «АГРО». Телевизионный журнал. 21.00, 21.30—Испанский язык. 22.00— В мире животных. 23.00 — В комитетах и комиссиях Верховного Совета СССР. 23.30 — «Матенадаран». Фильм 4-й — «Новое чудесное дитя». (Ереван).

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 18.55 — «Три лимона для любимой». Художественный телефильм. 20.00 — «Хохловка». Документальный телефильм. 20.15 — Телестанция «Факт». 20.35 — «Большой фестиваль». 20.45 — «Спорт, спорт, спорт». 21.00 — Время. 21.40 — Телестанция «Факт». «600 секунд». 21.50 — Реклама. 21.55 — ТТЦ «Лира». «Телеафиша». 22.10 — «Пятое колесо». Художественно-публицистический видеоканал.

РАДИО

16 ноября

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 5.04, 6.04, 8.00, 10.00, 13.00, 15.00, 17.00, 19.00, 22.00, 23.50 — «Последние известия». 6.30, 20.45 — «Международный дневник». 6.40 — «Земля и люди». Радиожурнал. 7.00 — Обзор газеты «Правда». 7.30 — «В постоянных комиссиях и комитетах Верховного Совета СССР». 9.00 — По страницам центральных газет.

9.15 — «Беседы о русском языке». Т. Винокур «Культура речевого поведения». 10.15 — Радиостанция «Смена». «Обращение к сердцу». 11.15 — «Песня всегда с тобой». Концерт. 12.00 — Радиостанция «Союз». В выпуске: На сессии Верховного Совета СССР. Комментарий к проекту пенсионного законодательства; «Ночное дежурство: «02». Репортаж о работе оперативной группы Подольского РОВД г. Киева. 12.30 — «В рабочий полдень». Концерт по заявкам. 13.10 — В. Распутин «Из Байкальского дневника». 14.00 — Выступает симфонический оркестр Литовской национальной филармонии. Дирижер Ю. Домаркас. 14.40 — «Хозрасчет России». Интервью. 15.30 — «В странах социализма» Радиожурнал. 16.00 — Радиостанция «Смена». 17.15 — «Юность». 18.00 — «Для вас, товарищи воины». Концерт. 18.40 — Поэзия А. Архангельского. 19.00 — Последние известия. На сессии Верховного Совета СССР. 19.45 — «М. Мусоргский». Музыкальный радиоспектакль. Часть 3-я — «Гадкий утенок». 21.00 — «Воспоминания о друге». К 80-летию со дня рождения народного артиста РСФСР В. Доронина. 22.30— «Мир поэзии». 23.05—«Юность». «Вечерний курьер».

ТРЕТЬЯ ПРОГРАММА. 6.00 — «Молодежный канал». 8.20 — Полевая почта «Юности». 9.00— Музыкальная передача из Праги. 10.00 — «Здравствуй, товарищ!» Программа радиостанции «Юность». 10.45 — «Радиотеатр». А. Антокольский «Ночная прогулка». 13.00 — Ю. Милютин — оперетта «Тихое семейство» (монтаж). 14.00 — И. Шоу «Солнечные берега реки Леты». Рассказ. 14.40 — «Напевы бабушки Даши». Музыкальная передача Кемеровского радио. 15.05 — «Радиотеатр». Я. Книтлова «Кто любит хорошую книгу». 16.15 — «На III Всесоюзном фестивале народного творчества». 17.00 — Радиостанция «Малая Невка». Ленинградская программа для школьников. 19.30 — Выступает ансамбль «Рококо». 20.00 — М. Горький «Жизнь Матвея Кожемякина». Рассказ. 20.44 — «В вечерний час». Музыкальная программа. 22.00 — Концерт симфонического оркестра Греческого радио и телевидения. Дирижер Д. Манолов.

ТЕАТРЫ

16 ноября

БОЛЬШОЙ ТЕАТР — Гастроли Пермского театра оперы и балета — **Хованщина.**

МХАТ им. М. ГОРЬКОГО (Художественный пр., 3) — **Перламутровая Зинаида;** Новая сцена — **По соседству мы живем.**

МХАТ им. М. ГОРЬКОГО (Тверской б-р, 22) — **Прощание с Матерой** (премьера).

МАЛЫЙ ТЕАТР: сцена на В. Ордынке, 69 — **Леший.**

ТЕАТР им. Евг. ВАХТАНГОВА — **Стакан воды.**

ПОГОДА

В Москве и Московской области 16 ноября небольшой мокрый снег, на дорогах гололедица, днем от 0 до 2 градусов мороза. 17—18 ноября небольшой, местами умеренный снег, на дорогах гололедица, ночью 2—7 градусов мороза, днем около 0.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

Второй выпуск ● АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда». ● ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — 257-37-86; Издательство — 214-11-02. Справки по письмам—250-52-29. ● Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24. Индекс 50102. Б 03027. Тип. № 12108. 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10